

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 9Pc/9/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522201660
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3522201660.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudkyňou JUDr. Lenkou Pavlovičovou vo veci návrhu navrhovateľa J. G., Z.. L. XX.XX.XXXX, B. Q. K., F. XXX/XX, zast. v konaní JANČI & Partners s.r.o., so sídlom Liptovský Mikuláš, Belopotockého 720/2, IČO: 47258748, proti odporcovi: L. G., Z.. L. XX.XX.XXXX, B. Q. K., K. XXXX, o zrušenie výživného takto

rozhodol:

I. Zrušuje sa vyživovacia povinnosť navrhovateľa k odporcovi, ktorá mu bola naposledy určená Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 8P/23/2019-25 zo dňa 19.06.2019 vo výške 220,- Eur mesačne, a to s účinnosťou od 01.08.2022.

II. Navrhovateľovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal, aby súd zrušil jeho vyživovaciu povinnosť k synovi. Uviedol, že mu syn oznámil, že dňa 09.03.2022 zanechal štúdium na vysokej škole, v štúdiu nepokračuje.

2. Odporca, syn navrhovateľa, súhlasil so zrušením výživného od 01.08.2022. Uviedol, že sa pripravoval na svoje povolanie, robil si zväračské kurzy. Keďže ako absolvent nedostával žiadnu podporu z úradu práce, všetko hradila jeho matka. Za zväračský kurz zaplatil 642,-EUR, na čo mu navrhovateľ neprispel, neprispel mu ani na cestovné z bydliska do Z.O. F. Z. V., kam dochádzal 2 a pol mesiaca. Zväračská skúška ho stála 235,-EUR. Dňa 15.07.2022 si vybavil živnosť a hneď sa aj zamestnal v zahraničí, avšak výplatu dostane až v auguste 2022, takže jeho matka opäť musela platiť poplatky súvisiace so založením živnosti, čo bolo 89,-EUR a 74 EUR, musela mu prispieť na živobytie, stravu, benzín. Navrhovateľ mu v tomto období neprispel ničím okrem výživného.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, písomným vyjadrením odporcu s prílohami, dokladom o ukončení štúdia.

4. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 19.06.2019 č.k. 8P/23/2019-25 bola schválená rodičovská dohoda, na základe ktorej sa navrhovateľ zaviazal prispievať na výživu v tom čase maloletého odporcu sumou 220,-EUR od 01.04.2019. Od tejto doby k zmene výšky výživného nedošlo.

5. Na pojednávaní súdu navrhovateľ súhlasil so zrušením jeho vyživovacej povinnosti od augusta 2022 z dôvodov uvedených vo vyjadrení odporcu.

6. Podľa § 62 ods. 1 až 6 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa

na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť. Ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

7. Podľa § 78 ods. 1 až 3 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

8. Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností je potrebné konštatovať, že odporca zanechaním štúdia dňom 09.03.2022 v zásade nadobudol schopnosť sám sa živiť. Bolo jeho povinnosťou nájsť si zamestnanie, pokiaľ študovať nechcel, prípadne, ak prácu nemal, zaevidovať sa na úrade práce. Samotné školenia, ktoré následne absolvoval už v zásade nespĺňali charakter ďalšej prípravy na budúce povolanie. Navrhovateľ však súhlasil s tým, aby bola vyživovacia povinnosť zrušená až od augusta 2022, kedy odporca mal mať riadny príjem. Navrhovateľ tak zohľadnil odporcom uvádzané dôvody. Súd preto vyživovaciu povinnosť otca k synovi zrušil až od tohto okamihu. Oveľa dôležitejšia je však náprava vzájomných vzťahov medzi navrhovateľom a odporcom, keďže komunikácia medzi účastníkmi je minimálna.

9. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom písomne v troch vyhotoveniach. Tí účastníci, ktorí sa práva podať odvolanie vzdali, odvolanie podať nemôžu.

V prípade podania odvolania sa v odvolaní uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.