

Súd: Okresný súd Bánovce n/B  
Spisová značka: 4P/9/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3216200233  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kordošová  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2016:3216200233.2

## Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou vo veci starostlivosti súdu o mal. S. W., nar. XX.XX.XXXX a mal. F. W., nar. XX.XX.XXXX, deti rodičov, matky T. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., L.. D.. Š. XXX/X a otca S. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XX, v konaní o návrhu na zníženie vyživovacej povinnosti takto

### **r o z h o d o l :**

Súd podanie otca mal. detí zo dňa 28.01.2016 o d m i e t a.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 28.01.2016 bolo súdu doručené podanie otca mal. detí označené ako "návrh na zníženie vyživovacej povinnosti". Po preskúmaní podania otca mal. detí súd zistil, že k podaniu neboli pripojené všetky právne relevantne listinné doklady, na ktoré sa otec mal. detí vo svojom návrhu odvoláva.

Otec mal. detí bol preto uznesením súdu č.k. 4P/9/2016-6 zo dňa 29.01.2016 vyzvaný, aby svoje podanie v lehote 10 dní doplnil, pričom bol poučený, ako má podanie opraviť a o tom, že pokiaľ tak neurobí v stanovenej lehote, súd podanie odmietne.

Uznesenie obsahujúce výzvu bolo doručené otcovi mal. detí dňa 04.02.2016. Podanie v lehote stanovenej súdom otec mal. detí nedoplnil tak, ako mu bolo určené v zmysle uznesenia obsahujúce výzvu.

Podľa § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Súd vzhľadom k tomu podanie otca mal. detí odmietol v súlade s § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 210a Občianskeho súdneho poriadku uznesenie o povinnosti zaplatiť súdny poplatok alebo uznesenie, z ktorého nenadobudla dosiaľ práva iná osoba ako odvolateľ, alebo uznesenie, ktorým bolo uložené poriadkové opatrenie (§ 53), alebo uznesenie o odmietnutí návrhu na začatie konania (§ 43 ods. 2, § 78c ods. 3), alebo uznesenie o zastavení konania o dedičstve, alebo uznesenie podľa § 75a, môže na odvolanie zmeniť priamo súd prvého stupňa, pokiaľ odvolaniu v celom rozsahu vyhovie.

Ak otec mal. detí svoje podanie doplní v celom rozsahu v súlade s uznesením, ktoré obsahovalo výzvu, najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť autoremedúrou súd, ktorý ho vydal.

O náhrade trov účastníkov konania bolo rozhodnuté v zmysle § 146 ods.1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku, nakoľko ide o konanie, ktoré je možno začať i bez návrhu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu m o ž n o podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou na Krajský súd v Trenčíne.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.