

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 6Er/328/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715204012  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Odnoga  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3715204012.3

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: PRO CIVITAS s. r. o., Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 45869464, právne zast. JUDr. Veronikou Kubrikovou, PhD., advokátkou so sídlom Martinčekova 13, Bratislava, proti povinnému: W. M., I. XX.X.XXXX, Z. L.Š.Ú. XX/XX, Z. vedenej na Exekútorskom úrade JUDr. Ing. Ján Gasper, PhD., Kálmána Mikszatha 268, Rimavská Sobota, o vymoženie 224,49 € s prísl., takto

### rozhodol:

Súd exekučné konanie zastavuje.

Súdnemu exekútorovi súd náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného doručeného súdному exekútorovi dňa 30.3.2015, súdny exekútor JUDr. Gasper podal na tunajší súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie istiny 224,49 € s príslušenstvom.

Tunajší súd uznesením sp. zn. 6Er/328/2015-42 zo dňa 25.6.2015 zamietol návrh súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Krajský súd v Trenčíne na odvolanie oprávneného rozhodnutie Okresného súdu potvrdil uznesením č.k. 11CoE/205/2015 - 62 zo dňa 12.1.2016, právoplatným dňa 11.2.2016.

Podľa § 44 ods. 4 Ex. por. ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie, ktorým sa zamietla žiadosť o udelenie poverenia, nadobudlo právoplatnosť dňa 11.2.2016. Nadobudnutím právoplatnosti tohto uznesenia boli naplnené podmienky na zastavenie exekúcie podľa § 44 ods. 4 Ex. por., preto súd exekúcie zastavil.

Podľa § 200 ods. 2 Ex. por. Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 196, § 200 ods. 1 Ex. poriadku súdному exekútorovi za výkon exekučnej činnosti patrí odmena, náhrada hotových výdavkov a náhradu za stratu času.

Podľa § 203 ods. 1 ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Keďže súdny exekútor na výzvu súdu, či si uplatňuje trovy uviedol, že náhradu trov nežiada, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku uznesenia.

**Poučenie:**

proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od doručenia tohto uznesenia na Okresný súd Považská Bystrica. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa ( § 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na neho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.