

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 8T/6/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116010263
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Mitterpák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7116010263.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Andrej Mitterpák v Košiciach dňa 23.2.2016 vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený

P. F. M. I. M. D. , Z.. XX.X.XXXX V. A., K. B. A., Z. K. XXX/XX,
K..Č.. B. Č. J., X. XX- Q., I. X. XXX/X,

uznáva sa vinným, že

v Košiciach a ani inde v dobe od novembra 2013 až doposiaľ pravidelne neplní vyživovaciu povinnosť na svojho syna F. F., Z.. XX.X.XXXX, hoci táto mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. a výška ktorej bola upravená rozsudkom Okresného súdu A. D. zo dňa 2.3.2009 pod sp. zn. XXC XXX/XX, právoplatným dňa 27.4.2009, na základe ktorého bol povinný prispievať na výživu syna F. sumou 49,79,- Eur mesačne, rozsudkom Okresného súdu A. D. zo dňa 7.10.2014, právoplatným dňa 15.11.2014 bola výška výživného zo strany otca pre mal. F. zvýšená zo sumy 47,79,- Eur na sumu 80,-Eur mesačne a to od 21.1.2013 do budúca vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, pričom obvinený bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu A. D. zo dňa 22.10.2012, právoplatným dňa 10.7.2013 pod sp. zn. XT XXX/XX, čím za obdobie od 1.11.2013 doposiaľ dlhuje na výživnom F. F. sumu v celkovej výške 1 548,53,- Eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal uvedený čin závažnejším spôsobom konania- po dlhší čas a hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b, c/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l, § 37 písm. m, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2, § 51 ods. 4 písm. d/ Tr. zák. súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak

poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením

poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená

osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor,

prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.