

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 7Em/1/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5916200333  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Borošková  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2016:5916200333.2

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: N. A., nar. XX.XX.XXXX, C. A., nar. XX.XX.XXXX a C. A., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, deti rodičov: V. A., nar. XX.XX.XXXX, M. - B. XXX/XX, XXX XX C., t.č. V. XX, T., a JUDr. V. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX R. XXX, v konaní o výkon rozhodnutia, takto

### rozhodol:

Súd konanie o výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.01.2016 sa matka maloletých detí domáhala výkonu rozhodnutia, a to rozsudku Okresného súdu Ružomberok č.k. 5P/61/2013-48 zo dňa 08.10.2013 z dôvodu, že povinný (otec maloletých) riadne neplní, čo mu ukladá vyššie uvedené právoplatné a vykonateľné rozhodnutie.

Okresný súd Ružomberok rozsudkom č.k. 5P/61/2013-48 zo dňa 08.10.2013 (rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 26.03.2014) rozviedol manželstvo JUDr. V. A. a V. A.. Súd zároveň rozhodol, že maloleté deti N. A., nar. XX.XX.XXXX, C. A., nar. XX.XX.XXXX a C. A., nar. XX.XX.XXXX sa načas po rozvode zverujú do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov tak, že matka a otec sú povinní zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti striedavo, a to v jednotýždňových intervaloch s tým, že otec bude zabezpečovať striedavú osobnú starostlivosť o maloleté deti počas nepárnych týždňov kalendárneho roka a matka bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti počas párnych týždňov kalendárneho roka, počnúc právoplatnosťou výroku rozsudku o rozvode manželstva s tým, že rodičia si budú maloleté deti odovzdávať vždy v piatok o 17.00 hod. u toho ktorého rodiča.

Dňa 23.02.2016 sa na tunajšom súde konal informatívny výsluch matky maloletého dieťaťa, na ktorom matka uviedla, že vie, čo je predmetom tohto konania, pričom zobrala svoj návrh na súdny výkon rozhodnutia v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť.

Podľa § 251 ods. 1 OSP, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; 31) ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Podľa § 251 ods. 4 OSP, na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu 31) sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 272 ods. 1, 2 OSP, súd je oprávnený nariadiť výkon rozhodnutia na základe a) vykonateľného rozhodnutia súdu, b) rozhodnutia cudzieho orgánu, cudzej verejnej listiny alebo dohody uzavretej v cudzine, ktoré sú vykonateľné v Slovenskej republike podľa osobitného predpisu.

Ak ide o výkon rozhodnutia podľa odseku 1 ustanovenia § 251 ods. 3 a 4, § 255 až 258 a 270 sa nepoužijú. O účastníkoch platia ustanovenia § 94.

Podľa § 96 ods. 1 OSP, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 OSP, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 OSP, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na dispozičný úkon matky maloletých, ktorá zobrala návrh v celom rozsahu späť, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP, keďže konanie o výkon rozhodnutia o styku s maloletým dieťaťom mohlo začať aj bez návrhu a v takomto prípade žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).