

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/202/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010932
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7614010932.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Radoslava Rusnáka a prísediacich Zuzany Šaršaňovej a Jozefa Paulíka na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23. februára 2016 takto

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona z r u š u j e u obžalovaného I. T., L.. X.XX.XXXX v Spišskej Novej Vsi, trvale bytom D. L. E., B. Č.. XXXX/XX, výrok o vine z trestného činu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona a výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 194/2014 zo dňa 9.9.2015, právoplatného dňa 9.9.2015, pre skutok, že dňa 31.12.2012 v D. L. E. po predchádzajúcej vzájomnej dohode odsúdený I. T. zabezpečil v prospech odsúdeného C. B. uzavretie zmluvy o spotrebiteľskom úvere so spol. Provident Financial, s. r. o. tak, že sprostredkoval stretnutie so zástupkyňou uvedenej spoločnosti v byte na adrese D. L. E., B. XX, pričom obchodnej zástupkyňi poskytol všetky jeho údaje potrebné ku schváleniu zmluvy, a to vo vzťahu k jeho zamestnaniu v spol. BauTop, s. r. o., Spišská Nová Ves, výške príjmov, výdavkov, ktoré však nezodpovedali skutočnosti, keďže odsúdený C. B. nebol v tom čase v tejto spoločnosti zamestnaný, následne po uzatvorení zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX bol odsúdenému C. B. poskytnutý úver vo výške 520 €, ktorý sa zaviazal splácať spolu s navýšením v 60 týždenných splátkach po 11,66 €, v hotovosti mu však bola po odrátaní splátky vyplatená suma vo výške 455 €, z ktorej potom sumu vo výške 405 € odovzdal odsúdenému I. T. a zvyšok si ponechal, čím spol. Provident Financial, s.r.o., Mlynské nivy 49, Bratislava, IČO: 35 805 731, spôsobili spoločne škodu vo výške 588,80 €,

Obžalovaný :

I. T., L.. X.XX.XXXX E. D. L. E., okres Spišská Nová Ves, trvale bytom D. L. E., B. Č.. XXXX/XX, okres Spišská Nová Ves, bez pracovného pomeru,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v bode 1

W.. R. Y. ako obchodná zástupkyňa oprávnená konať v mene spol. Provident Financial, s.r.o., Mlynské nivy 49, Bratislava, IČO: 35 805 731, a to na základe Zmluvy o obchodnom zastúpení zo dňa 17.05.2012 (ďalej len „zmluva o OZ“), ktorej pracovnou náplňou bolo aj sprostredkovanie uzatvárania zmlúv o spotrebiteľskom úvere bez toho, aby si preverila údaje vo vzťahu k osobe dlžníka, ako aj jeho pracovného pomeru, potrebné na uzavretie zmluvy o spotrebiteľskom úvere, čo bola z hľadiska plnenia svojich povinností ako obchodného zástupcu v zmysle zmluvy o OZ a záväzných pokynov pre obchodných zástupcov povinná urobiť,

- dňa 24. Januára 2013 v D. L. E. uzatvorila s osobou vystupujúcou pod menom E. K., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. L. E., D. XXXX/X, ako dlžníkom zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX, na základe ktorej bol dlžníkovi poskytnutý spotrebiný úver v sume 200 €, ktorý sa spolu s jeho navýšením zaviazal splácať v 60 týždenných splátkach po 4,49 € a poslednou splátkou v sume 4,09 €, následne prevzatý úver nebol riadne a včas splácaný, doposiaľ bola uhradená len jedna splátka v sume 30 €,

- dňa 25. Februára 2013 v D. L. E. uzatvorila s osobou vystupujúcou pod menom I. C., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. L. E., D. XXX/X, ako dlžníkom zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX, na základe ktorej bol dlžníkovi poskytnutý spotrebný úver v sume 580 €, ktorý sa spolu s jeho navýšením zaviazal splácať v 60 týždenných splátkach po 13,01 € a poslednou splátkou v sume 12,51 €, avšak prevzatý úver nebol riadne a včas splácaný, doposiaľ bola uhradená len jedna splátka v celkovej sume 60 €

a v oboch prípadoch bola prinajmenšom uzrozumená s tým, že osoby dlžníkov podmienky na poskytnutie úveru nespĺňajú, keďže od týchto osôb potrebné údaje na poskytnutie spotrebiteľského úveru v rozpore s jej povinnosťou nepreverovala, pričom zmluvy v skutočnosti neboli uzavreté s osobami, na ktorých údaje boli zmluvy spísané s tým, že údaje k osobám E. K. S. I. C. obvinenej W.. R. Y. poskytol obvinený I. T., ktorý súčasne vedel, že osoby, ktoré jej na uzatvorenie zmlúv o spotrebiteľskom úvere priviedol, nie sú skutočne tie, za ktoré sa pri podpise zmlúv vydávali,

čím takto spol. Provident Financial, s. r. o., Mlynské nivy 49, Bratislava, IČO: 35 805 731, spôsobili škodu v celkovej výške 887,73 €,

v bode 2

dňa 31.12.2012 v D. L. E. po predchádzajúcej vzájomnej dohode odsúdený I. T. zabezpečil v prospech odsúdeného C. B. uzavretie zmluvy o spotrebiteľskom úvere so spol. Provident Financial, s. r. o. tak, že sprostredkoval stretnutie so zástupkyňou uvedenej spoločnosti v byte na adrese D. L. E., B. XX, pričom obchodnej zástupkyňi poskytol všetky jeho údaje potrebné ku schváleniu zmluvy, a to vo vzťahu k jeho zamestnaniu v spol. BauTop, s. r. o., Spišská Nová Ves, výške príjmov, výdavkov, ktoré však nezodpovedali skutočnosti, keďže odsúdený C. B. nebol v tom čase v tejto spoločnosti zamestnaný, následne po uzatvorení zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX bol odsúdenému C. B. poskytnutý úver vo výške 520 €, ktorý sa zaviazal splácať spolu s navýšením v 60 týždenných splátkach po 11,66 €, v hotovosti mu však bola po odrátaní splátky vyplatená suma vo výške 455 €, z ktorej potom sumu vo výške 405 € odovzdal odsúdenému I. T. a zvyšok si ponechal, čím spol. Provident Financial, s.r.o., Mlynské nivy 49, Bratislava, IČO: 35 805 731, spôsobili spoločne škodu vo výške 588,80 €,

t e d a

v bode 1 a 2

pokračovacím konaním, čiastočne spoločným konaním vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu k otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a poskytol inej osobe pomoc na spáchanie trestného činu zadovážením prostriedkov, aby táto oprávnená osoba konala za toho, kto úver poskytuje, umožnila získať úver tomu, o kom vie, že nespĺňa podmienky určené na jeho poskytnutie,

č í m s p á c h a l

v bode 1 a 2

pokračovací prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, 2 Tr. zákona čiastočne vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona a čiastočne formou účastníctva - pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 222 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 3 Tr. zákona, § 56 ods. 1 Tr. zákona spoločný peňažný trest vo výmere 500,- € (päťsto eur).

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.