

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 5C/42/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0022201922
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Štefanič
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:0022201922.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudca JUDr. Gabriel Štefanič, v spore žalobcu Slovenská republika, v mene ktorej koná Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, so sídlom Pribinova 2, Bratislava, IČO: 00 151 866 proti žalovanému Z. X., O.. XX.XX.XXXX, V. X. XXXX, o zaplatenie 91,- eur s príslušenstvom t a k t o

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e platobný rozkaz 5C 42/2022-12 Okresného súdu Michalovce zo dňa 05.05.2022.

II. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 91,- eur spolu s 5 % ročným úrokom z omeškania z uvedenej sumy od 20.09.2020 do zaplatenia, a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Súd priznáva žalobcovi 100 % náhradu trov konania o výške ktorých bude rozhodnuté osobitným uznesením, po právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 91,- eur s príslušenstvom, a to na tom základe, že tomuto vystavil faktúru za stravu poskytovanú počas nariadenej izolácie v karanténnom zariadení, ktorú faktúru žalovaný doposiaľ neuhradil.

2. Súd podľa návrhu žalobcu vydal vo veci platobný rozkaz, ktorý sa žalovanému nepodarilo doručiť, preto ho v súlade s § 266 ods. 3 CSP zrušil. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril a dňa 26.09.2022 bol vo veci verejne vyhlásený rozsudok bez nariadenia pojednávania v súlade s ust. § 219 ods. 3 CSP.

3. Zo žalobného návrhu na č. I. 1 - 2 spisu, z pripojenej faktúry č. 2060056687 č. I. 3, z výziev žalobcu zo dňa 19.10.2020 a 25.01.2022 súd zistil, že žalobca vystavil žalovanému dňa 20.08.2020 faktúru č. 2060056687 na sumu 91,- eur, ktorá bola splatná 19.09.2020 za stravu zabezpečenú počas nariadenej izolácie v karanténnom zariadení SOREA hotel Ľubovňa, Stará Ľubovňa za obdobie od 23.04.2020 do 30.04.2020.

4. Keďže žalovaný faktúru v lehote splatnosti neuhradil žalobca upomienkami zo dňa 19.10.2020 a 25.01.2022 vyzval žalovaného na úhradu pohľadávky. Žalovaný nereagoval ani na tieto upomienky.

5. Žalobca si uplatnil úrok z omeškania od 20.09.2020, teda odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti vyššie uvedenej faktúry.

6. Podľa § 58 ods. 1, 2 zák. č. 355/2007 Z. z. náklady spojené s výkonom štátneho zdravotného dozoru uhrádza štát. Náklady, ktoré vzniknú pri plnení povinností ustanovených týmto zákonom a inými všeobecne záväznými právnymi predpismi upravujúcimi ochranu verejného zdravia, uhrádza ten, kto je povinný tieto povinnosti plniť.

7. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

8. Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z. výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu t. j. 5 %.

9. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam súd žalobe v celom rozsahu vyhovel.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP tak, že ich náhradu žalobcovi priznal v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti rozsudku (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania podľa § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinnosť uložená v tomto rozhodnutí nebude splnená, môže sa oprávnená osoba svojho nároku domáhať návrhom na vykonanie exekúcie.