

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 8C/187/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615204123
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Tarcal
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8615204123.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník samosudcom JUDr. Matúšom Tarcalom v právnej veci navrhovateľa: B. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX, XXX XX Y., právne zastúpeného Mgr. Lenkou Mackaľovou, advokátkou so sídlom Žižkova 6, 040 01 Košice, proti odporcovi: Ľuboš Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. R., č. izby XXX, V. námestie XXXX, XXX XX W., o určení výživného na plnoleté dieťa takto

rozhodol:

I. Súd konanie v časti o určení výživného nad 50,- Eur mesačne **z a s t a v u j e**.

II. Súd zaväzuje odporcu B. prispievať navrhovateľovi XX.XXXX na jeho výživu sumou 50,- Eur mesačne počnúc dňom 29.07.2015 vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľa.

III. Dlžné výživné za obdobie od 29.07.2015 do 23.02.2016 vo výške 350,- Eur je odporca **p o v i n n ý** zaplatiť do 30.04.2016.

IV. Žiadny z účastníkov **n e m á** na náhradu trov konania právo.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na Okresnom súde Svidník dňa 29.07.2015 navrhovateľ žiadal, aby súd uložil odporcovi povinnosť prispievať na jeho výživu sumou 100,- Eur mesačne odo dňa podania návrhu vždy do 15 dňa v mesiaci vopred k jeho rukám.

Návrh odôvodnil tým, že je slobodný a bezdetný, pričom žije v spoločnej domácnosti so svojou matkou a maloletým bratom. Odporca žije v Českej republike a manželstvo odporcu a matky navrhovateľa bolo rozvedené rozsudkom sp. zn. 5P/9/2015 zo dňa 26.06.2015. Navrhovateľ je v šk. roku 2014/2015 žiakom 3. ročníka Strednej odbornej školy vo Svidníku a nakoľko do školy každý deň dochádza, jeho výdavky sa zvyšujú. Na jeho základné potreby prispieva jeho matka. Navrhovateľ nemá žiaden príjem a nepoberá žiadne sociálne dávky.

Na prejednanie veci súd nariadil pojednávanie, na ktoré sa dostavili obaja účastníci konania. Navrhovateľ vzal na pojednávaní svoj návrh v časti o určení výživného nad 50,- Eur mesačne späť. Odporca s určením výživného vo výške 50,- Eur mesačne súhlasil.

Podľa § 157 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

Predmetom konania bol návrh na určenie výživného na plnoleté dieťa. Po vyhlásení rozsudku sa všetci účastníci vzdali odvolania.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 62 ods. 1, 2, 4 a 5 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 77 ods. 1 zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 82 ods. 1 O.s.p. konanie je začaté dňom, keď došiel súdu návrh na jeho začatie alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 2 v spojení s § 146 ods. 2 O.s.p. prvá veta.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa po poučení o možnosti podať opravný prostriedok výslovne vzdali práva na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (§ 251 ods. 1 O.s.p.).