

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 3T/88/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822010203  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822010203.3

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, v trestnej veci obžalovaného F. L., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23. septembra 2022 v Rožňave,

### r o z h o d o l :

Obžalovaný F. L., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom M. XX, okres Rimavská Sobota, bez pracovného pomeru,

je v i n n ý,

že dňa 30.12.2018 okolo 03.00 hod., viedol osobné motorové vozidlo zn. Ford Transit ev.č. L., smerom od Tornale na Rožňavu, a v obci Čoltovo, okres Rožňava, neprispôsobil rýchlosť vozidla stavu a povahe vozovky svojim schopnostiam, vyšiel s vozidlom mimo vozovku vpravo, kde prednou časťou narazil do už poškodeného kovového zábradlia na moste cez rieku Slaná, odkiaľ vozidlo odrazilo pod most do suchej časti koryta rieky, kde sa prevrátilo na pravý bok, pričom spolujazdkyňa I. Z. utrpela nalomenie dolného konca vretennej kosti vpravo, s dobou liečenia 5 týždňov, po dopravnej nehode bola obžalovanému odobratá vzorka krvi na zistenie požitia alkoholických nápojov, kde metódou plynovej chromatografie bolo zistené, že v čase vedenia motorového vozidla mal v krvi hodnotu 2,62 ‰ alkoholu,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, a spôsobil čo aj z nedbanlivosti, inému ublíženie na zdraví,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 161/2018 Z. z.

a súd o treste takto  
r o z h o d o l :

I.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp.zn. OT/109/2019-38 zo dňa 20.09.2019, ktorým bol obvinenému F. L. pre prečin podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na doživotie, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

II.

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti uvedené v ustanoveniach § 36 písm. l), n) Trestného zákona a na priťažujúce okolnosti uvedené v ustanoveniach § 37 písm. h), m) Trestného zákona súd obžalovaného za teraz posudzovaný prečin a prečin, z ktorého bol uznaný za vinného uvedeným skorším trestným rozkazom odsudzuje na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovaného zaraďuje pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 5 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá aj trest zákazu činnosť viesť motorové vozidlá všetkých druhov na doživotie.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť uhradiť náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť poškodenej X. zdravotnej poisťovni, a.s., so sídlom XXX XX I., H. X, zastúpenej splnomocnenou zástupkyňou W.. W. Ž., vo výške 42,91 eur (štyridsaťdva eur a deväťdesiatjeden centov) - za poškodeného L. O., pod VS: 1973092901 a vo výške 33,54 eur (tridsaťtri eur a päťdesiatštyri centov) - za poškodeného L. L., pod VS: 1973093001, na účet vedený v Štátnej pokladnici číslo: M. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, KS: 0058 a SS: 13093.

Rozsudok v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Trestného poriadku neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný i prokurátor sa po jeho vyhlásení vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rožňava do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.