

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 13P/263/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215220132
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Móroczová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2215220132.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou Mgr. Annou Móroczovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: P. U., O.. XX.XX.XXXX, zast. opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede, dieťa rodičov: matka - V. U., O.. XX.XX.XXXX a otec - neuvedený, o návrhu navrhovateľov: v 1.rade F. V., O.. XX.XX.XXXX, V. M. XXX/X, P., v 2.rade L. V., O.. XX.XX.XXXX, V. M. XXX/X, P., pr. zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Danica Birošová, s.r.o., so sídlom Piaristická 46/276, Trenčín, za účasti Okresnej prokuratúry Dunajská Streda na osvojenie malo. dieťaťa takto

rozhodol:

I. Malol. P. U.Z., O.. XX.XX.XXXX, dcéra rodičov: matka - V. U., O.. XX.XX.XXXX X. Y. F., E..Č.: XXXXXX/XXXX, otec - neuvedený, od právoplatnosti tohto rozsudku je spoločnou osvojenkyňou navrhovateľov - manželov: F. V., E.. V., O.. XX.XX.XXXX X. V., E..Č.: XXXXXX/XXXX, V. M. XXX/X, P., dcéra rodičov: M. V. R. W. Y., E.. E.Č. a L. V., E.. G., O.. XX.XX.XXXX X. B., E..Č.: XXXXXX/XXXX, V. M. XXX/X, P., syn rodičov: L. G. R. C. G., E.. Y..

II. Priezvisko malol. osvojenkyne je V..

III. Spoloční osvojitelia - manželia F. V., E.. V., O.. XX.XX.XXXX X. V., E..Č.: XXXXXX/XXXX, V. M. XXX/X, P., dcéra rodičov: M. V. R. W. Y., E.. E. a L. V., E.. G., O.. XX.XX.XXXX X. B., E..Č.: XXXXXX/XXXX, V. M. XXX/X, P., syn rodičov: L. G. R. C. G., E.. Y. sa zapíšu v knihe narodení Matričného úradu Y. F., zväzok 130, ročník 2012, strana 38, por. číslo 609 namiesto matky V. U., O.. XX.XX.XXXX a neuvedeného otca.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovatelia dňa 10.12.2015 podali na tunajší súd návrh na osvojenie malol. P.. V návrhu uviedli, že malol. rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 12P 2/2015 - 107 zo dňa 30.04.2015, ktorý dňom 30.04.2015 nadobudlo právoplatnosť, bola zverená do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Maloletú si veľmi obľúbili. Vytvorili k nej pevné citové väzby a majú záujem prijať ju natrvalo do rodiny. Maloletú prijala aj ich celá rodina, preto žiadali návrhu vyhovieť.

Dňa 28.01.201 poukazom na ust. § 35 ods. 2 O.s.p. do konania vstúpil okresný prokurátor v Dunajskej Strede

Podľa § 97 ods. 1 Zákona o rodine osvojením vzniká medzi osvojitelom a osvojencom rovnaký vzťah ako je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojitelia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

Podľa § 97 ods. 2 Zákona o rodine o osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

Podľa § 98 Zákona o rodine osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

Podľa § 99 ods. 1 Zákona o rodine medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel.

Podľa § 99 ods. 2 Zákona o rodine osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

Podľa § 105 Zákona o rodine osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

Podľa § 106 ods. 1 Zákona o rodine osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako je medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom.

Vykonaným dokazovaním súd mal preukázať, že navrhovatelia spĺňajú všetky predpoklady osvojiteľov a spôsobom života zaručia v budúcnosti riadnu výchovu maloletého dieťaťa. Záujem maloletej je jednoznačne byť vychovávaná v rodinnom prostredí, preto súd návrhu vyhovel.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

Účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania a preto v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p. súd v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci sa tohto práva výslovne vzdali.