

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 10C/23/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716201081  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Švárný  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7716201081.1

## Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci  
(zn: 20544267/ÚMP)

Žalobcu/-ov/: Wüstenrot stavebná sporiteľňa, a.s., IČO: 31351026  
Grösslingova 77  
824 68 Bratislava  
proti  
žalovanému/-ým/: X.) Ľ. J., L.. X.X.XXXX  
I..C. XX  
XXX XX C.

X.) C. V., L.. X.XX.XXXX  
X. XXX  
XXX XX X.

o zaplatenie 98,23 € s prísl., takto

### rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Žalobca sa vo vylúčenej veci č. 10C/23/2016 domáhal voči odporcom zaplatenia zostávajúcej dlžnej sumy 98,23 € spolu s príslušenstvom, po viacerých späťvzatiach žaloby, keďže celková dlžná istina bola splácaná v splátkach.

Žalobca písomným podaním zo dňa 9.2.2016 predložil súdu späťvzatie žaloby v zmysle § 96 ods. 1 O.s.p., pretože zo strany žalovaných 1. a 2. došlo k úplnému splateniu dlžnej sumy, t.j. istiny aj s príslušenstvom.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Keďže žalobca zobral žalobu v danej veci späť v celom rozsahu ešte pred začatím pojednávania, súd preto na základe takto zisteného skutkového stavu a vyššie citovaného zákonného ustanovenia konanie vo veci zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach, prostredníctvom tunajšieho súdu.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis ostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.