

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/68/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120011346
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1120011346.10

Rozhodnutie

Právoplatné a vykonateľné 6T/68/2020
dňa 23.09.2022

ROZSUDOK
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v konaní pred samosudcom Mgr. Pavlom Tomíkom na verejnom zasadnutí konanom dňa 23.09.2022 rozhodol

t a k t o :

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 26.10.2020 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Bratislava I a obvineným JUDr. I. Ň. nasledovného znenia:

obvinený

N.. I. Ň. O. Ň. O. Y. , T.. XX.XX.XXXX/XXXX D. R., U. H. Bratislava,
H. O.. Č.. XXXXX/XB,

je vinný, že

ako správca konkurznej podstaty podľa Zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.12.2014 ustanovený uznesením Okresného súdu Bratislava I z 23.12.2011 v konaní číslo 4K/79/2011 vedenom na Okresnom súde Bratislava I vo veci vyhlásenia konkurzu na majetok úpadcu LAMDA-MODRA, spol. s r. o., IČO: 00 588 911, so sídlom Šúrska 34, 900 01 Modra, 17.09.2014 v pobočke Tatra banky, a. s. číslo 152 na Karadžičovej 8 v Bratislave zadal bez právneho dôvodu prevodný príkaz na úhradu finančných prostriedkov vo výške 69.000,- € z bankového účtu úpadcu LAMDA-MODRA, spol. s r. o., IBAN: SK79 1100 0000 0026 1880 9900 vedenom v Tatra banke, a. s. v prospech svojho bankového účtu IBAN: SK70 1100 0000 0026 1880 9900 vedenom v Tatra banke, a. s., ktorú banka na základe jeho prevodného príkazu vykonala, čím porušil svoju povinnosť ustanoveného správcu konkurznej podstaty podľa ust. § 3 ods. 1, ods. 2 Zákona č. 8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení

- 2 -

niektorých zákonov v znení účinnom do 30.06.2016 a podľa ust. § 86 ods. 1 Zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.12.2014 a spôsobil úpadcovi LAMDA-MODRA, spol. s r. o. škodu vo výške 69.000,- €,

t e d a

inému spôsobil značnú škodu tým, že porušil všeobecne záväzným právnym predpisom ustanovenú povinnosť,

č í m s p á c h a l

zločin porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 237 ods. 3 Tr. zák. s použitím ust. § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. e/, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. k trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. mu súd výkon uloženého trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. e/ Tr. zák. súd obvinenému zároveň ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť podľa svojich schopností a možností v skúšobnej dobe dlh vyplývajúci z rozsudku Okresného súdu Bratislava I zo dňa 18.10.2018 č. k. 9Cbi/16/2017-49, právoplatného dňa 09.02.2019.

O d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra Bratislava I dňa 28.10.2020 pod č. k. 2 Pv 780/18/1101 podala návrh na schválenie dohody o vine a treste uzatvorenej dňa 26.10.2020 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Bratislava I a obvineným N.. I. Ň..

- 3 -

Obvinený N.. I. Ň. na verejnom zasadnutí na otázky v zmysle ust. § 333 ods. 3 Tr. por. uviedol, že rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces, rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, bol poučený o všetkých svojich právach, najmä na obhajobu, bola mu daná možnosť zvoliť si obhajcu, s ktorým sa mohol radiť o svojej obhajobe, rozumie podstate konania o návrhu dohody o vine a treste, rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, bol oboznámený s trestnou sadzbou ustanovenou zákonom za skutok, ktorý mu je kladený za vinu, priznáva spáchanie skutku a uznáva vinu zo spáchania skutku, ktorý je v návrhu dohody o vine a treste kvalifikovaný ako určitý trestný čin, súhlasí s navrhovaným trestom a v stanovených lehotách sa podrobí jeho výkonu a uvedomuje si, že ak súd

prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením a nebude možné proti nemu podať odvolanie.

Vzhľadom k tomu, že súd nezistil žiadne dôvody na odmietnutie návrhu dohody o vine a treste v zmysle ust. § 331 ods. 1 písm. b/ Tr. por., dohodu považuje za primeranú a spravodlivú a obvinený na všetky otázky v zmysle ust. § 333 ods. 3 Tr. por. odpovedal súhlasne, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné. Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v ust. § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T
dňa 23.09.2022

Mgr. Pavol Tomík
samosudca