

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9Er/1522/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215218394
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ágnes Nagypová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4215218394.1

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci exekúcie oprávneného: BL Telecom collection, s.r.o., IČO: 47 150 513, Šoltésovej 14, Bratislava, právne zast.: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., IČO: 36 862 711, Šoltésovej 14, Bratislava, proti povinnému: Y. J., K.. XX.XX.XXXX, K. O. B. XXX, O., G.. XX.X.XXXX, o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 99,29 eur a ďalších trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené súdnym exekútorom JUDr. Pavel Halás so sídlom Exekútorského úradu v Bratislave, Popradská 70, pod spisovou značkou EX 8737/15 zastavuje.

II. Súd náhradu trov exekučného konania súdnemu exekútorovi nepriznáva.

odôvodnenie:

Oprávnený návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdnemu exekútorovi dňa 2.10.2015 žiadal súdneho exekútora o vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu - rozhodnutia Okresného súdu Komárno č. k. 5C/218/2014 zo dňa 21.5.2015. Súdny exekútor následne požiadal dňa 22.10.2015 Okresný súd Komárno o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie voči povinnému.

V priebehu exekučného konania súd zistil, že povinný dňa XX.X.XXXX zomrel, t.j. ešte pred začatím exekučného konania.

Oprávnený na výzvu súdu dňa 2.2.2016 oznámil, že vzhľadom na smrť povinného ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie na podanom návrhu na vykonanie exekúcie netrvá.

Podľa § 38 ods. 3 Exekučného poriadku, ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

Podľa § 37 ods. 3 veta prvá Exekučného poriadku, proti inému než tomu, kto je v rozhodnutí označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v rozhodnutí označený ako oprávnený, možno vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu podľa § 41.

Podľa § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

Podľa § 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 19 Občianskeho súdneho poriadku, spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku, kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Keďže oprávnený zobral späť návrh na začatie exekučného konania podľa § 38 ods. 3 Exekučného poriadku, súd ešte pred udelením poverenia v zmysle citovaných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené v prvej vete výrokovej časti tohto uznesenia. Exekučné konanie môže byť vykonávané len v prospech alebo neprospech subjektu spôsobilého byť účastníkom konania. Povinný však zomrel, teda stratil právnu subjektivitu ako aj spôsobilosť byť účastníkom exekučného konania, na základe čoho by bola predmetná exekúcia vedená proti neexistujúcemu subjektu.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17ba) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

O náhrade trov exekučného konania súd rozhodol tak, že tieto súdnemu exekútorovi nepriznal, keďže súdny exekútor dňa 15.2.2016 oznámil súdu, že si náhradu trov konania neuplatňuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Komárno. Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.