

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 12C/151/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3514202238
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:3514202238.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa Home Credit Slovakia, a.s., IČO 36 234 176, so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou Korytár s.r.o., IČO 47 243 279, so sídlom Trnava, Sladovnícka 13 proti odporcovi: O. A., nar. XX.XX.XXXX, občan Slovenskej republiky, bytom A. XX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, IČO 42 176 778, so sídlom Prešov, Námestie legionárov 5, obaja právne zastúpený JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom so sídlom Lučenec, J. kráľa 5/A, o zaplatenie 892,79 Eur s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

I. O p r a v u j e s a rozsudok č. k. 12C/151/2014-143 zo dňa 06.11.2014 vo výroku III. tak, že správne má znieť:

"Navrhovateľ je p o v i n n ý zaplatiť odporcovi a vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu náhradu trov konania vo výške 781,63 k rukám právneho zástupcu odporcu a vedľajšieho účastníka do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku."

II. V ostatných častiach sa rozsudok nemení.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom rozsudkom č. k. 12C/151/2014-143 zo dňa 06.11.2014 rozhodol tak, že:

- výrokom I. zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi 127,05 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,25 % ročne zo sumy 127,05 Eur od 07.03.2014 do zaplatenia formou splátok vo výške 20,- Eur mesačne až do úplného splatenia, počnúc nasledujúci mesiac po mesiac, v ktorom tento rozsudok nadobudne právoplatnosť, pod hrozbou straty výhody splátok, keď nezaplatením jednej splátky sa stane splatný celý dlh.

- výrokom II. návrh vo zvyšnej časti zamietol.

- výrokom III. určil, že navrhovateľ je povinný zaplatiť odporcovi a vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania vo výške ako bude vyčíslená v písomnom vyhotovení rozsudku k rukám právneho zástupcu odporcu a vedľajšieho účastníka do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.

Dňa 18.02.2015 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie právneho zástupcu odporcu a vedľajšieho účastníka konania, ktorým sa domáhal opravy uvedeného rozsudku, nakoľko súd vo výroku III. odkazuje na skutočnosť, že náhrada trov konania bude vyčíslená v písomnom vyhotovení rozsudku. Je zrejmé, že v písomnom vyhotovení rozsudku suma náhrady trov konania vyčíslená nebola.

V predmetnom rozsudku súdu v odôvodnení rozhodol tak, že výšku trov konania vypočítal vo výške 781,63 € a na ich náhradu zaviazal navrhovateľa k rukám právneho zástupcu odporcu a vedľajšieho účastníka, avšak uviedol nesprávne rozhodnutie vo výroku III.

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 165 ods. 2 O.s.p. súd prvého stupňa rozhodne o návrhu na opravu do 30 dní od jeho podania. Ak súd prvého stupňa nevyhoví návrhu, predloží vec do 30 dní od podania návrhu odvolaciemu súdu, ktorý o oprave rozhodne do 60 dní od predloženia veci.

Vzhľadom na to, že v citovanom rozsudku bol uvedený nesprávny výrok týkajúci sa náhrady trov konania, súd podľa vyššie citovaných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a uvedenú zrejmu nesprávnosť vo výroku III. predmetného rozsudku opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v dvoch vyhotoveniach v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť rozhodnutie proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť vlastnoručne podpísané.