

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 6Er/765/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314211956
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslava Rohaľová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2016:8314211956.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 792 752, právne zastúpený Mgr. Lenkou Zichovou, LL.M., advokátkou, Advokátska kancelária so sídlom v Bratislave, Stropkovská 3, proti povinnému R. Y., T. XX.X.XXXX, H. F.Á. XX, o vymoženie 1.935,22 Eur s prísl., vedenou súdnym exekútorom JUDr. Jánom Harvanom, takto

rozhodol:

Exekučné konanie **zastavuje**.

Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Dňa 14.10.2014 bola na tunajší súd doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Jána Harvana o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a to na základe návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 9.10.2014 oprávneného a exekučného titulu. Oprávnený sa týmto návrhom na vykonanie exekúcie domáha voči povinnej vymoženiu sumy 1.935,22 € s príslušenstvom, trov konania a náhrady trov exekučného konania. Exekučným titulom v tomto konaní je rozhodcovský rozsudok zo dňa 4.2.2014, sp. zn. 310/11/13 vydaný Slovenským arbitrážnym súdom, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 2.6.2014 a stal sa vykonateľným dňa 6.6.2014. Oprávnený predložil súdu spolu s návrhom i Žiadosť o poskytnutie revolvingového úveru/Zmluvu o revolvingovom úvere zo dňa 24.5.2012 č. 8300047511 spolu so Zmluvnými dojednaniami Zmluvy o revolvingovom úvere spoločnosti PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o. (ďalej len „zmluvné podmienky“), zároveň súdu bola predložená i Rozhodcovská zmluva č. 8300047511 zo dňa 24.5.2012.

Okresný súd Humenné uznesením zo dňa 30.10.2014 sp.zn. 6Er 765/2014 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 25.01.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu Prešov zo dňa 30.11.2015 sp.zn. 2CoE 82/2015.

Podľa § 44 ods.4 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Keďže uznesenie súdu o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie nadobudlo právoplatnosť, súd exekučné konanie zastavil.

O trovách exekučného konania súd rozhodol v zmysle § 200 s poukazom na ust. § 36 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení. Vzhľadom na znenie ust. § 36 ods. 2 EP súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania, nakoľko tento z dôvodu nevydania poverenia súdu exekučnú činnosť vykonávať nezačal. Exekútorovi patrí odmena za výkon exekučnej činnosti, ktorú exekútor vykonáva pri exekúcii, ktorá sa začína až udelením poverenia na

vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi. Do doby udelenia poverenia na vykonanie exekúcie je vedené len exekučné konanie, ktoré podľa § 36 ods. 2 EP začína dňom podania návrhu na vykonanie exekúcie u exekútora. Exekútor môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§44 EP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajší súd (§ 374 odsek 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné.