

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: OT/137/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010911
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010911.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného A. B., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

obvinený
A. B. C. D. E. A. F. narodený 02.07.1982 v Nitre,
trvale bytom G.,
bez prihlásenia bytom H., I. XX,

sa uznáva za vinného, že:

dňa 21.06.2024 v čase okolo 15.00 hod. na Bratislavskej 5 v Nitre z predajni TESCO vzal 0,142 kg Zeleninovej salámy 36% v hodnote 1,26 eur, túto si vložil do vrečka na nohaviciach a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za tento tovar, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. škodu vo výške 1,26 eur, pričom obvinenému bola uložená sankcia blokovou pokutou Krajského riaditeľstva PZ v Nitre č. A 22 007712287 zo dňa 02.09.2023, právoplatná dňa 02.10.2023, za priestupok proti majetku spáchaný formou krádeže podľa § 50 odsek 1 zákona o priestupkoch, a zároveň bol uznaný za vinného

- trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/122/2024 zo dňa 02.06.2024, právoplatným dňa 02.06.2024, za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmena g) odsek 2 písmena b) Trestného zákona,
- trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/255/2023 zo dňa 16.10.2023, právoplatným dňa 16.10.2023, za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmena g) odsek 2 písmena b) Trestného zákona,
- rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/46/2022 zo dňa 17.08.2024, právoplatným dňa 17.08.2022, za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmena g) odsek 2 písmena b) Trestného zákona,
- trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/186/2022 zo dňa 13.08.2022, právoplatným dňa 13.08.2022, za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmena g) Trestného zákona,

t e d a :

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený zaraduje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

V prípade podania odporu oprávnenou osobou súd bezodkladne rozhodne o prijatí obžaloby podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku, v ktorom odôvodní nesplnenie podmienok podľa § 241 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku (odmietnutie obžaloby a vrátenie veci prokurátorovi pri zistení závažných procesných chýb) a nariadi hlavné pojednávanie, určí jeho termín a rozsah dokazovania.

Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.