

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/52/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010508
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4318010508.18

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci odsúdeného F. G. o návrhu na povolenie obnovy konania dňa 23.09.2022, takto

rozhodol:

Podľa § 396 odsek 8 Trestného poriadku súd **b e r i e n a v e d o m i e** späťvzatie návrhu na povolenie obnovy konania, ktorý podal odsúdený F. G., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom G. č. XXX v trestnej veci právoplatne skončenej rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 18.04.2016 sp.zn. 2T 12/2015.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený F. G. podal dňa 26.04.2018 v UVTOS Banská Bystrica návrh na povolenie obnovy konania v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Levice pod sp. zn. 2T/12/2015, ktorý bol doručený tunajšiemu súdu dňa 02.05.2018 a to z dôvodu, že má nové skutočnosti, ktoré uvedie na hlavnom pojednávaní.

Zo spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 12/2015 bolo zistené, že rozsudkom sp.zn. 2T 12/2015 zo dňa 18.04.2016 bol F. G. uznaný vinným v bodoch 1 a 2 z trestného činu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 201 písmeno a/ Trestného zákona účinného do 31.12.2005, v bodoch 3 a 4 z pokračovacieho trestného činu podvodu podľa § 250 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona účinného do 31.12.2005, v bodoch 5.-13. z pokračovacieho trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona účinného do 31.12.2005, v bode 14. z trestného činu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 215 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona účinného do 31.12.2005, v bode 15. z trestného činu porušovania domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona účinného do 31.12.2005, v bode 16. z prečinu neoprávneného vyrobenia a používania elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, v bode 17. z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona a v bode 18. z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona a za to bol odsúdený I. v bode 1 bolo podľa § 35 odsek 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. /ďalej len Trestný zákon/ upustené od uloženia súhrnného trestu nakoľko trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 66/2001 zo dňa 20.3.2002 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4To 133/02 zo dňa 26.6.2002 je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a dostatočný, II. v bode 2-4 rozsudku mu bol uložený úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny a podľa § 35 odsek 2 Trestného zákona bol zrušený výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. 2T 45/2003 zo dňa 7.5.2003 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 3To 256/03 zo dňa 07.05.2003 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad, III. v bode 5-15 rozsudku mu bol uložený úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 19 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona bol zrušený výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 148/2010 zo dňa 1.7.2010, právoplatným dňa 23.7.2010 v spojení s uznesením sp.zn.

4T 148/2010 zo dňa 12.8.2015, právoplatným dňa 12.8.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad a IV. v bode 16.-18. rozsudku mu bol uložený úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona bol zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 4T/69/2015 zo dňa 21.01.2016, právoplatný dňa 04.03.2016, rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/126/2014 zo dňa 10.11.2014, právoplatným dňa 10.11.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Rozsudok sa stal právoplatný dňa 18.4.2016.

Súd vo veci určil termín verejného zasadnutia na 08.10.2018. Odsúdený podaním zo dňa 19.11.2018 doručeným súdu dňa 22.11.2018 žiadal o predvolanie svedkyňi P. B..

Na verejnom zasadnutí dňa 10.12.2018 vypočul odsúdeného, ktorý na podanom návrhu na povolenie obnovy konania v trestnej veci sp. zn. 2T 12/2015 zotrval, nakoľko v tejto trestnej veci bol porušený zákon, keďže v bode 18 bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c / Tr. zák., pričom má za to, že malo ísť o pokračovací trestný čin so skutkom, za ktorý bol odsúdený rozsudkom 4T 234/2011, zároveň uviedol, že uvedené skutky sa nestali, nakoľko výživné uhradil a navrhol predvolať svedkyňu P. B.. Zároveň podal návrh na povolenie obnovy konania vo vzťahu k bodu 4 čo do viny a trestu, nakoľko skutok nespáchal a navrhol predvolať svedka T. B..

Na verejnom zasadnutí dňa 28.01.2019 súd opätovne vypočul odsúdeného F.a G.a, ktorý predložil znova súdu k nahliadnutiu kópiu čestného prehlásenia s dokladom o zaplatení dlžného výživného v sume 450 eur a uviedol, že čestné prehlásenie podpisovala P. B.. Odsúdený navrhol predvolať svedka T. B.. Súd zamietol návrh odsúdeného vykonať grafologické skúmanie podpisu čestného prehlásenia zo dňa 25.02.2015. Súd na verejnom zasadnutí vypočul svedkyňu - poškodenú P. B. .

Dňa 01.04.2019 odsúdený podal návrh na odňatie veci a prikázanie veci inému súdu, a tiež generálnu námietku zaujatosti voči predsedkyňi senátu JUDr. Jakubíkovej a všetkým sudcom OS Levice vrátane predsedu a podpredsedu OS Levice ako aj voči všetkým sudcom KS v Nitre. Súd odsúdenému oznámil, že v predmetnej trestnej veci nebola námietka odsúdeného vznesená bez omeškania, nie sú v nej uvedené skutočnosti podľa § 31 ods. 1 Tr. por. a s poukazom na § 32 ods. 6 Tr. poriadku nebude o námietke rozhodovať.

Vo veci boli vykonané verejné zasadnutia, na ktorých odsúdený zotrval na svojom návrhu na povolenie obnovy konania, navrhol predvolať svedka T. B. a svedkyňu V. G.. Návrh odsúdeného na vypočutie svedkyne V. G. bol zamietnutý, nakoľko svedkyňa bola v uvedenom konaní vypočúvaná a neuviedol žiadne nové skutočnosti, ku ktorým by sa mala svedkyňa vyjadriť. Verejné zasadnutia boli viackrát odročované pre neprítomnosť navrhnutého svedka, resp. z dôvodu neprítomnosti odsúdeného, ktorý svoju účasť ospravedlnil zo zdravotných dôvodov.

Ods. F. G. dňa 21.06.2022 elektronickým podaním bez zaručeného elektronického podpisu uviedol, že návrh na obnovu konania berie späť. Podaním doručeným tunajšiemu súdu osobne dňa 19.09.2022 ods. F. G. uviedol, že v celom rozsahu berie späť návrh na povolenie obnovy konania sp. zn. 4Nt 52/2018, ktorú podal vo veci vedenej na Okresnom súde Levice sp.zn. 2T 12/2015 a netrvá na jej prejednaní.

Podľa § 396 odsek 5 Trestného poriadku osoba, ktorá návrh na obnovu konania podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až dotedy, kým sa súd, ktorý vo veci koná, odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 396 odsek 8 Trestného poriadku vzatie návrhu na obnovu konania späť vezme, ak niet prekážok, uznesením na vedomie predsedu senátu súdu, ktorý vo veci koná.

Vzhľadom na vyššie uvedené výslovné vyhlásenie odsúdeného ako aj na citované ustanovenie Trestného poriadku súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná