

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/7/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616010022
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616010022.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 22.02.2016 takto

rozhodol :

Obvinený: M. U., nar. XX.XX.XXXX v V. v J., trvale bytom A. lúka XXXX/XX, A., t. č. na neznámom mieste v zahraničí,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

1. ako otec dcéry J. U., nar. XX.XX.XXXX, synov M. U., nar. XX.XX.XXXX, Q. U., nar. XX.XX.XXXX a dcéry T. U., nar. XX.XX.XXXX hoci je podľa právoplatného rozsudku Okresného súdu v Lučenci č. 11P/451/2005 zo dňa 24.11.2005 počnúc dňom 01.04.2005 povinný platiť výživné na každé dieťa samostatne mesačne v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca na účet D. domova „N.“ W. XX, takto uloženú povinnosť vo A. a inde riadne neplní a za obdobie od 15.04.2005 do 15.07.2006 dlhuje na výživnom celkom 1.366,66 €,

2. ako otec dcéry J. U., nar. XX.XX.XXXX, synov M. U., nar. XX.XX.XXXX, Q. U., nar. XX.XX.XXXX a dcéry T. U., nar. XX.XX.XXXX hoci je podľa právoplatného rozsudku Okresného súdu v Lučenci č. 11P/299/2006 zo dňa 21.07.2006 počnúc dňom 28.07.2006 povinný platiť výživné na každé dieťa samostatne mesačne v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky detí J. F., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bývajúcej XXXXX W. P. F. Y. XX v Q. republike, takto uloženú povinnosť vo A. a inde riadne neplní a za obdobie od 15.08.2006 do 15.04.2014 dlhuje na výživnom celkom 10.584,80 €, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec 2T/47/2013 zo dňa 14.03.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 08.10.2013 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák.,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c) Tr. zák.

r o z h o d o l :

Za to sa
odsudzuje :

podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu _____ p o d m i e
n e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd u obvineného z r u š u j e výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/47/2013 zo dňa 14.03.2013 _____ s právoplatnosťou dňa 08.10.2013 pre § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák. v trvaní 1 (jeden) rok odňatia slobody s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 2 (dva) roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.