

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/8/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116010108
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3116010108.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 22.02.2016 podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinení

X. A. X., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R., C.
č. XXXX/XX,

X. A. D., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R., Z. C.
č. XXXX/XX,

sa uznávajú sa vinných, že

po predchádzajúcej vzájomnej dohode A. X. dal vyrobiť duplikát originálu kľúča motorového vozidla zn. FIAT DUCATO 2,3 JTD, skriňová dodávka, biela farba, rok výroby 2012, EČV: R.-W., VIN: T obsah 2,3 JTD, patriace spoločnosti Credium Slovakia a.s., ktorý mu poskytol A. D. a prostredníctvom tohto kľúča v máji 2015 v Trenčíne na ulici Východnej pred vstupom do herne polyfunkčného domu č. XXXX vošli do tohto vozidla, avšak A. X. nemohol naštartovať, a preto v presne nezistenom čas od 06.07.2015 do 28.07.2015 na tom istom mieste vošlo do predmetného vozidla prostredníctvom pravého kľúča, ktorý A. D. neodovzdal v sídle držiteľa vozidla spoločnosti ERES a.s. na ulici Generála Svobodu č. 2612 v Trenčíne, pričom A. X. vytrhol GPS stanicu, s vozidlom odišli do obce N., kde ho predali, čím spoločnosti Credium Slovakia a.s. spôsobili škodu vo výške 16.500,- Eur,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním a spôsobili ním väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j ú

Obvinený A. X.

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona a § 56 odsek 2 Trestného zákona na peňažný súhrnný trest vo výmere 600,- (šesťsto) Eur.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona sa obvinenému pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/122/2015 zo dňa 23.09.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.10.2015 a ktorým bol obvinený odsúdený podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno e) Trestného poriadku a § 36 písmeno l) Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 a odsek 8 Trestného zákona a § 54 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výške 200 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinený A. D.

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona a § 36 písmeno l) Trestného zákona a § 54 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 100 (jednoto) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona je odsúdený povinný vykonávať trest povinnej práce osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 odsek 4 Trestného zákona ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu, alebo nespĺnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodená spoločnosť Credium Slovakia, a.s. Bratislava, Einsteinova 21, IČO: 35 845 490, s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie. spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním a spôsobili ním väčšiu škodu

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.