

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 9P/18/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516200574  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2016:7516200574.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Janou Dudíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú L. Y., nar. X.X.XXXX, bytom u matky, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Košice, dieťaťa rodičov maloletej V. M., nar. X.X.XXXX, bytom K. XXX, toho času K. XXX, zastúpenej zákonnými zástupcami V. M., nar. XX.X.XXXX a B. M., nar. X.X.XXXX, obaja bytom K. XXX, a L. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom K. XXX, v konaní o priznanie rodičovských práv a povinností

### rozhodol:

Priznáva maloletej matke V. M., nar. X.X.XXXX rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletú L. Y., nar. X.X.XXXX.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka - maloletá matka V. M., nar. X.X.XXXX podala dňa XX.X.XXXX návrh na priznanie rodičovských práv a povinností k maloletej L. Y., nar. X.X.XXXX. G. odôvodnila tým, že maloletá Laura pochádza z jej družobného vzťahu s L. Y., nar. XX.X.XXXX. Navrhovateľka žije spolu s druhom a maloletou Laurou vo vlastnom jednoizbovom domčeku, kde má vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloleté dieťa. Otec maloletej je nezamestnaný a nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Ich jediným príjmom je rodičovský príspevok v sume 203,20 eur mesačne a prídavok na maloletú v sume 23,52 eur mesačne. Maloletá Laura sa narodila predčasne, ale do konca januára 2016 by mala byť prepustená do domácej starostlivosti.

9P/18/2016

Otec a starý otec sa na pojednávanie nedostavili, svoju neúčast' neospravedlnili a keďže doručenie predvolania mal vykázané riadne a včas, súd postupoval podľa § 101 ods. 2 O.s.p. a vec prejednal v ich neprítomnosti.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom maloletej matky, starej matky správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice o prešetrení rodinných pomerov zo dňa 15.2.2016, listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a zistil tento skutkový a právny stav:

Maloletá matka vo svojej výpovedi trvala na návrhu v celom rozsahu. Uviedla, že otec maloletej L. sa nemohol dostaviť na pojednávanie z dôvodu, že si robí vodičský preukaz, nakoľko všade, kde sa bol pýtať do zamestnania, tak žiadali od neho vodičský preukaz. Maloletá L. bola XX.X.XXXX prepustená z nemocnice a odvtedy sa o ňu stará ona spolu s druhom. Pravidelne navštevujú s maloletou detskú lekárku, maloletá absolvovala všetky očkovania a vyšetrenia.

Stará matka vo svojej výpovedi súhlasila, aby jej dcére V. M., nar. X.X.XXXX súd priznal rodičovské práva a povinnosti, pretože sa o maloletú L. stará veľmi dobre. So starostlivosťou jej pomáha, pretože žijú v jednej obci neďaleko seba.

Kolízny opatrovník trval na správe z prešetrenia pomerov a navrhol, aby súd maloletej matke priznal rodičovské práva a povinnosti.

Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 15.2.2016 vyplýva, že maloletá L. Y., nar. X.X.XXXX pochádza z družobného vzťahu maloletej V. M., nar. X.X.XXXX a L. Y., nr. XX.X.XXXX. Rodičia žijú s maloletou v mieste trvalého bydliska otca, kde si za pomoci rodičov pristavili samostatne stojacu izbu so zariadenou kuchynskou linkou, posteľou a gaučom. Elektrina je zavedená od rodičov, na ktorú prispievajú sumou 60 eur mesačne. Príjmom rodiny je rodičovský príspevok v sume 203,20 eur mesačne a prídavky na dieťa v sume 23,52 eur mesačne. Rodičia náklady na domácnosť znášajú sami.

Maloletá Laura sa narodila predčasne s nedostatočne vyvinutými pľúcami. Do domácej starostlivosti bola prepustená koncom januára 2016. Dieťa je očkované a absolvovalo odporúčané očné a pľúcne vyšetrenia. Dieťa má zabezpečené všetky základné potreby, rodičia preukázali dostatok oblečenia, plienok a hygienických potrieb pre maloletú. Celodennú starostlivosť jej zabezpečuje maloletá matka a svojou starostlivosťou preukázala, že je schopná zabezpečovať bežnú, každodennú starostlivosť o dieťa.

Podľa § 29 ods. 1 Zákona o rodine, súd môže priznať rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa aj maloletému rodičovi dieťaťa staršiemu ako 16 rokov, ak spĺňa predpoklady, že výkon tohto práva zabezpečí v záujme maloletého dieťaťa.

Na základe vykonaného dokazovania a zisteného skutkového stavu, a to predovšetkým správou o prešetrení pomerov v rodine maloletej Laury, súd dospel k záveru, že je v záujme dieťaťa a maloletej matky, aby jej boli priznané rodičovské práva a povinnosti, nakoľko maloletá matka doposiaľ riadne zabezpečovala starostlivosť o maloleté dieťa, čo mal súd za preukázané tým, že kolíznym opatrovníkom neboli zistené žiadne nedostatky v starostlivosti o maloleté dieťa.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa O. s. p. alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa z č. 233 / 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.