

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/94/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215010212
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6215010212.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Slavomíra Cimermana a prísediacich Viery Šlackej a Vojtecha Páldiho na verejnom zasadnutí konanom dňa 22. februára 2016 takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd schvaľuje dohodu o vine a treste v tomto znení:

Obvinený ml. Z. V. D. Z. D. Š. , nar. XX. XX. XXXX vo X. M., trvale
bytom F. XX, nezamestnaný, občan SR

je vinný, že

1.

- po vzájomnej dohode s L. X. 12. 10. 2014 v presne nezistenom čase neskoro večer L. X. vreckovým nožom chcel odstrániť tesnenie na okne osobného motorového vozidla zn. Toyota Yaris, ev. č.: BL 986 GB, ktoré bolo zaparkované pred rodinným domom č. X v obci Príbelce - časť Škriavnik a ktorého majiteľkou je U. R. U., nar. XX. X. XXXX, pri odstraňovaní tesnenia L. X. rozbil okno na strane spolujazdca, cez tento priestor otvorili vozidlo, obaja spoločne vozidlo prehľadali, z odkladacej skrinky odcudzili technický preukaz vozidla, doklady o emisnej a technickej kontrole, doklad o zákonomnom poistení vozidla, knižku k používaniu vozidla, čím pre majiteľku U. R. U. spôsobili krádežou škodu vo výške 20,- Eur a rozbitím okna škodu vo výške 98,50 Eur, L. X. sa protiprávneho konania dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9T/65/2013 z 23. 09. 2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2To/104/2013 z 21. 11. 2013 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. a za iné trestné činy k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 roky, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 3 rokov s probačným dohľadom a obmedzením zákazu požívania alkoholických nápojov, s povinnosťou uhradiť škodu, rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 8T/6/2013 z 13. 02. 2013 bol zrušený vo výroku o treste, obvinený ml. Z. V. sa protiprávneho konania dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9T/111/2014 zo 06. 10. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 06. 10. 2014 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 2 mesiace, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 1 roka,

2.

- v noci z 30. 08. 2014 na 31. 08. 2014 v presne nezistenom čase prišli k osobnému motorovému vozidlu, ktoré bolo zaparkované neďaleko rybníka pri obci Sklabiná značky Hyundai Santa Fe, ev. č.: VK 121 BH, ktoré vlastnil L. V., nar. XX. XX. XXXX, kufor vozidla nebol riadne uzatvorený, cez kufor vozidla vošiel obvinený ml. Z. V. do vnútra vozidla, odkiaľ odcudzil pánsku koženú peňaženku s obsahom 20,- Eur, občiansky preukaz, vodičský preukaz, kartu poistenca, osvedčenie o evidencii vozidla, doklad o technickej a emisnej kontrole, doklad o poistení vozidla a dve svietidlá, celkovo spôsobil škodu L. V. vo výške 125,50 Eur,

obvinený ml. Z. V. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že 24. 01. 2014 mu bola v blokovom konaní uložená bloková pokuta vo výške 15,- Eur nezaplatená na mieste, ev. č. bloku: 16031759, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, pretože 24. 01. 2014 v predajni Billa odcudzil tovar v hodnote 32,08 Eur, finančné prostriedky a svietidlá si po čine rozdelili,

3.

- 12. 10. 2014 asi o 24.00 h z čiastočne oploteného dvora rodinného domu č. XXX v Sklabinej ukradol horský bicykel zn. Philson, ktorý bol voľne opretý na dvore tohto rodinného domu, krádežou spôsobil majiteľovi U. Č., nar. XX. XX. XXXX škodu vo výške 50,- Eur, obvinený ml. Z. V. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že 24. 01. 2014 mu bola v blokovom konaní uložená bloková pokuta vo výške 15,- Eur nezaplatená na mieste, ev. č. bloku: 16031759, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, pretože 24. 01. 2014 v predajni Billa odcudzil tovar v hodnote 32,08 Eur,

4.

- v presne nezistený deň asi v polovici mesiaca október 2014 po vzájomnej dohode spoločne s L. X., nar. XX. XX. XXXX prišli k neuzamknutému motorovému vozidlu zn. Opel Astra, ev. č.: IC 71058, ktoré bolo zaparkované pred rodinným domom č. X v Príbelciach - časť Škriavnik a ktoré patrí X. P., nar. XX. XX. XXXX, z vozidla odcudžili pánsku peňaženku s občianskym preukazom, vodičským preukazom, preukazom odbornej spôsobilosti SBS, kartu poistenca, preukaz na vedenie vysokozdvížneho vozíka, potvrdenie o psychickej spôsobilosti na meno X. P., bankomatovú kartu F. F. na meno M. P., čím pre X. P. spôsobili škodu najmenej 60,- Eur, obvinený ml. Z. V. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že 24. 01. 2014 mu bola v blokovom konaní uložená bloková pokuta vo výške 15,- Eur nezaplatená na mieste, ev. č. bloku: 16031759, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, pretože 24. 01. 2014 v predajni Billa odcudzil tovar v hodnote 32,08 Eur, obvinený ml. Z. V. sa protiprávneho konania dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9T/111/2014 zo 06. 10. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 06. 10. 2014 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 2 mesiace, výkon ktorého mu bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu 1 roka,
t e d a

1. - 4.

- sčasti samostatne a sčasti spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, čin spáchal závažnejším spôsobom konania,

č í m s p á c h a l

1. - 4.

- zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), f), ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Tr. zák. sčasti samostatne a sčasti spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zák. s použitím § 117 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. na trest odňatia slobody n e p o d m i e n e č n e vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 117 ods. 4 Tr. zák. sa na pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený ml. Z. V. povinný solidárne s L. X. uhradiť poškodenej U.. R. U., nar. XX. XX. XXXX, bytom D. - Š. X, škodu vo výške 118,50 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený ml. Z. V. povinný uhradiť poškodeným L. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom X. M., O.Á. XXX/XX, škodu vo výške 80,50 Eur, U. Č., nar. XX. XX. XXXX, bytom F. XXX, škodu vo výške 50,- Eur a X. P., nar. XX. XX. XXXX, bytom X. M., L.. Š. XXX/XX, škodu vo výške 33,- Eur.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodení L. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom X. M., O. XXX/XX a X. P., nar. XX. XX. XXXX, bytom X.L. M., L.. Š. XXX/XX, so svojimi nárokmi na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

o d ť o v o d n e n i e :

Dňa 22. 09. 2015 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste podľa § 233 ods. 1 až 3 Tr. por., ktorému predchádzalo konanie o dohode o vine a treste vedené na Okresnej prokuratúre vo Veľkom Krtíši dňa 18. 09. 2015. Konania sa zúčastnili ml. obvinený, obhajca, zákonný zástupca a zástupca ÚPSVaR Veľký Krtíš, ktorí svojim podpismi súhlasili s návrhom na schválenie dohody o vine a treste, ktorú ml. obvinený s prokurátorkou uzavrel.

Z trestného spisu súd zistil, že skutok, ktorý sa obvinenému kladie za vinu sa stal, bol správne právne kvalifikovaný, pričom dohodnutý trest je primeraný zákonným hľadiskám rozhodujúcim pre určenie druhu a výšky trestu.

Na verejnom zasadnutí dňa 22. 02. 2016 obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por. odpovedal zhodne slovom „áno“, a pretože tomu nebránila žiadna prekážka, súd vyneseným rozsudkom schválil navrhnutú dohodu o vine a treste.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) a ods. 2 Trestného poriadku.