

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 14Co/91/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513208368  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Priehoda  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:7513208368.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci žalobcu Dopravný podnik Bratislava, a.s., so sídlom Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, IČO: 00 492 736, právne zastúpeného JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom, Advokátska kancelária ECKER-KÁN & partners, so sídlom Námestie Martina Benku 9-C1, 811 07 Bratislava proti žalovanej O. L., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom XXX XX I. XX, toho času na neznámom mieste, zastúpená opatrovníkom S. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX I. XX, o zaplatenie 50,70 Eur s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby žalobcom po podaní odvolania proti rozsudku Okresného súdu v Revúcej zo dňa 15.10.2015, č. k. 7C/194/2015-56 žalovanou, takto

### rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie žaloby, rozsudok Okresného súdu v Revúcej zo dňa 15.10.2015, č. k. 7C/194/2015-56 z r u š u j e a konanie vo veci z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov prvostupňového a odvolacieho konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom okresný súd žalovanej uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi 50,70 Eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku a nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 75,08 Eur pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur a trov právneho zastúpenia v sume 58,58 Eur na účet právneho zástupcu žalobcu, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Rozhodol tak s odôvodnením, že žalovaná cestovala v dopravnom prostriedku žalobcu bez platného cestovného lístka, preto je povinná zaplatiť cestovné vo výške 0,70 Eur a prirážku k cestovnému vo výške 50,- Eur. Keďže žalobca mal v konaní úspech, je povinná nahradiť mu aj náhradu trov konania.

Proti rozsudku okresného súdu podala včas odvolanie žalovaná. Žiadala rozhodnutie okresného súdu zrušiť z dôvodu, že okresný súd si nepreveril riadne skutkový stav v danej veci, pretože pohľadávka žalobcu bola v celom rozsahu uhradená, a to aj vrátane trov konania.

Vzhľadom na podané odvolanie zo strany žalovanej sa vyjadril žalobca, ktorý vzal podanú žalobu v celom rozsahu späť vzhľadom na to, že skutočne bolo preukázané, že žalovaná žalobcovi uhradila dlžnú pohľadávku ako aj trovy konania.

Okresný súd zaslal späťvzatie žaloby na vedomie žalovanej, ktorá sa vyjadrila, že so späťvzatím podanej žaloby súhlasí.

V zmysle ust. § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Späťvzatie návrhu možno účinne uskutočniť v priebehu lehoty na odvolanie, prípadne po jej uplynutí, ak aspoň jednému z účastníkov plynie ešte odvolacia lehota, prípadne v priebehu odvolacieho konania, avšak najneskôr do rozhodnutia odvolacieho súdu. Ak dôjde k späťvzatiu návrhu na začatie konania až po vynesení rozhodnutia prvostupňovým súdom, môže o ňom rozhodnúť jedine odvolací súd. Na to, aby späťvzatie návrhu pred odvolacím súdom bolo účinné, musí ho odvolací súd pripustiť. Odvolací súd späťvzatie návrhu nepripustí, ak druhý účastník s týmto späťvzatím nesúhlasí. Súd si za týmto účelom musí vždy vyžiadať vyjadrenie druhého účastníka.

Z obsahu spisu je nesporné, že okresný súd v zmysle vyššie uvedeného postupoval a späťvzatie návrhu na začatie konania oznámil žalovanej, ktorá so späťvzatím návrhu - žaloby súhlasila.

Z vyššie uvedených dôvodov preto krajský súd späťvzatie podanej žaloby pripustil, rozsudok okresného súdu zrušil a konanie vo veci zastavil.

Výrok o trovách prvostupňového a odvolacieho konania je založený na ust. § 146 ods. 1, písm. c) O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p., podľa ktorých žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

Rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0 .

Rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0 .

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.