

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/135/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715010729
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715010729.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

3T 135/2015
IČS: 6715010729

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.02.2016 v konaní pred samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou v trestnej veci proti obvineným ml. E. P. a spol., stíhaných zo zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, o návrhu na schválenie dohôd o vine a treste, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste, ktorá bola uzavretá dňa 24.11.2016 na Okresnej prokuratúre vo Zvolene, modifikovaná dňa 22.02.2016 za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry vo Zvolene D.. H. U., obvinených 1/ ml. E. P., 2/ ml. J. T., obhajcov E.. J. D., D.. Q. S. a zákonných zástupcov a orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a potvrdzuje túto dohodu, na základe ktorej

Obvinený 1/. E.. E. P., F.. XX.XX.XXXX R. W., Z. W., Q. T. W., I.. U. XX,

Obvinený 2/ ml. J. T., F.. XX.XX.XXXX R. W., Z. W., Q. T. W., I.. U. XX,

s ú v i n n í ,

že

dňa 13.10.2014 v čase okolo 19:00 hod. po spoločnej dohode spoločne J. T. Q. I. J. E. L.P., F.. XX.XX.XXXX I. E. P., F.. XX.X.XXXX bez predchádzajúceho súhlasu vnikli na pozemok, ktorý sa nachádza vo Zvolene na Strakonickej ceste Č.. XX, okres Zvolen a to tak, že najskôr spoločne preskočili plot, ktorý ohraničoval tento pozemok, potom sa spoločne presunuli ku vchodovým dverám vedúcim do tohto domu, ktorý obývala P. U., F.. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., J. B. Č.. XXXX/XX, pričom T.

Q. najskôr tlačení rukami vypáčil drevenú latu na týchto dverách, následne si rukou cez vzniknutý otvor zvnútra otvoril tieto dvere a potom spoločne v poradí T.Í. Q., E. L..P. I. J. T. vošli do tohto domu, pričom obvinený E. P. ostal pred dverami a do domu nevošiel, nakoľko on sa podieľal na strážení vchodu a následne T. Q. spolu s maloletým L..P.. vyšli na poschodie, kde našli majiteľku domu P. U., F.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Strakonická cesta č. XX, Zvolen, pričom túto T. Q. spolu maloletým L..P.. napadol, pričom T. Q. ju bil po rôznych častiach tela a pýtal od nej peniaze, pričom maloletý L..P.. po nej hodil prútený košík a obľal ju vodou a následne T.Í. Q. vzal tmavohnedý kabát, ktorý bol položený na stoličke a následne obaja z mieste utiekli, pričom potom sa k nim pridali aj obvinení J. T., ktorý bol po celý čas na chodbe v dome a na poschodie nevyšiel a následne sa v rovnakej zostave do tohto domu 2-krát vrátili, avšak do domu už vošiel len T. Q. a maloletý L..P., pričom J. T. I. E. P. ostali len na pozemku tohto rodinného domu, čím týmto konaním porušili domovú slobodu poškodenej P. U.P., F.. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., J. B. Č.. XXXX/XX,
t e d a

spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného a čin spáchali závažnejším spôsobom konania-
vlámaním a voči chránenej osobe- osobe vyššieho veku,

č í m s p á c h a l i

zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obžalovaný 1/ ml. E. P. :

Podľa § 194 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 49 ods. 1 Trestného zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 20 /dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 119 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uloženom ml. E. P. rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene sp. zn. 3T 121/2015 zo dňa 15.02.2016, právoplatný 15.02.2016 a to vo výroku, ktorým mu bol podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 117 ods. 1, § 41 ods. 1 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov s podmienčným odkladom jeho výkonu v trvaní 18 mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodený Š. U., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. J. B. Č.. XXXX/XX, Zvolen so svojim nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Obžalovaný 2/ ml. J. T. :

Podľa § 194 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 49 ods. 1 Trestného zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 20 /dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 119 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 28/dvadsaťosem/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uloženom ml. J. T. rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene sp. zn. 3T 121/2015 zo dňa 15.02.2016, právoplatný 15.02.2016 a to vo výroku, ktorým mu bol podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 117 ods. 1, § 41 ods. 1 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu v trvaní 12 mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodený Š. U., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. J. B. Č.. XXXX/XX, Zvolen so svojím nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ť o v o d n e n i e :

Dňa 24.11.2015 podal prokurátor Okresnej prokuratúry vo Zvolene návrh na schválenie dohody o vine a treste u obvinených 1/ ml. E. P. a obvineného 2/ ml. J. T., ktorý návrh na verejnom zasadnutí dňa 22.02.2016 modifikoval.

Na verejnom zasadnutí boli ml. obvineným položené otázky v zmysle ustanovenia § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Tr. poriadku, pričom na všetky otázky odpovedali ml. obvinení „áno“.

Vzhľadom na tieto skutočnosti a názor súdu, že dohoda je primeraná, súd podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku, keď obhajcovia ml. obvinených a ich zákonní zástupcovia súhlasili s dohodou o vine a treste, schválil uzavretú dohodu o vine a treste medzi obvinenými, prokurátorom, obhajcami, zákonnými zástupcami a orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zo dňa 24.11.2015, modifikovanú dňa 22.02.2016 a potvrdil to rozsudkom.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné. Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku.