

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 5C/203/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515206684
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Hádenová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2016:2515206684.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: Obec Ratnovce, zastúpená starostom obce Petrom Gogolom, Ratnovce 152, proti neuvedenému odporcovi, o vylúčenie veci z exekúcie, rozhodujúc o neúplnom podaní navrhovateľa takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 09.01.2015 **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 16.01.2015 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa, datované ku dňu 09.01.2015, označené ako „návrh na vyňatie veci z exekúcie EX 1831/2014“. Navrhovateľ vo svojom podaní uviedol, že žiada o vyňatie veci z exekúcie EX 1831/2014, ktorú vydal Okresný súd Piešťany dňa 10.06.2014, vedenej proti povinnému Q. P., W. XXX, I., Č. Y.. Pokiaľ ide o zdôvodnenie tohto podania, toto bolo zmätočné a neposkytovalo dostatočný základ pre ďalšie konanie.

Predmetné podanie bolo pôvodne priradené k exekučnému konaniu vedenému na tunajšom súde pod sp. zn. 15Er/199/2014, avšak následne bolo z exekučného konania vylúčené, nakoľko bolo zistené, že podľa obsahu možno toto podanie posúdiť ako samostatný návrh na začatie konania o vylúčenie veci z exekúcie.

Keďže podanie navrhovateľa nemalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v súlade s ustanoveniami § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.), súd navrhovateľa uznesením č. k. 5C/203/2015 - 4 zo dňa 30.12.2015 vyzval, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia doplnil svoje podanie zo dňa 09.01.2015 spôsobom uvedeným v predmetnom uznesení. Súčasne navrhovateľa poučil, že ak v stanovenej lehote svoje podanie nedoplní žiadaným spôsobom, súd jeho podanie odmietne.

Uznesenie č.k. 5C/203/2015 - 4 zo dňa 30.12.2015 bolo navrhovateľovi doručené dňa 18.01.2016. Navrhovateľ však v súdom stanovenej lehote, ktorá uplynula dňom 28.01.2016, a ani po jej uplynutí žiadnym spôsobom na výzvu súdu nereagoval.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa §210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže navrhovateľ na výzvu súdu v zmysle § 43 ods. 1 O.s.p. neodstránil vady svojho podania, ktoré by podľa obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, pričom nedostatky tohto podania bránia súdu vo veci konať, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a podanie navrhovateľa zo dňa 09.01.2015 s poukazom na § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Piešťany, ku Krajskému súdu v Trnave.

Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa § 43 ods. 1 O.s.p. najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa §210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.(§ 43 ods. 2 O.s.p.).