

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: OT/103/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624010443  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Račko  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624010443.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom pre prípravné konanie JUDr. Miroslavom Račkom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 23. 6. 2024 takto

rozhodol :

Obvinený: A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E.  
XXXX/XXX, nezamestnaného

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 21.06.2024 viedol ako vodič na ceste I/16 v obci Lovinobaňa v smere jazdy od Zvolena na Lučenec osobné motorové vozidlo značky Škoda Superb, evidenčné číslo F. XXXXX, kde bol pred rodinným domom s popisným číslom 54 zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu v Lučenci a následnými lustráciami bolo zistené, že vozidlo viedol v čase, keď vzhľadom k predchádzajúcemu odsúdeniu mu v súčasnej dobe plynie okrem iného trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 5 rokov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene č. k. 3T 117/2018 zo dňa 15.05.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.10.2019 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici pod č. k. 5To 90/2019 zo dňa 01.10.2019, pričom uvedený trest trvá od 01.10.2019 do 01.10.2024,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Tr. zák.

**r o z h o d o l :**

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov n e p o d m  
i e n e č n e .

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

## **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.