

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 19Cpr/4/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115222729
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kučerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1115222729.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: C. V., W. XXX/X, XXX XX M. K., proti odporcovi označenému ako: reštaurácia McDonald Korzo, Gorkého 1, Bratislava, o neplatnosti výpovede a vyplatenia odstupného, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 27.08.2015 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa, označené ako žaloba a žiadosť na náhradu nemajetkovej ujmy, ktoré podanie navrhovateľa však nespĺňalo náležitosti v § 42 ods.3 O.s.p., § 79 ods.1 O.s.p.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 O.s.p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O.s.p) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, a ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Súd navrhovateľa vyzval uznesením č.k. 19Cpr/4/2015-12 zo dňa 16.10.2015 na odstránenie väd podania zo dňa 17.08.2015 a zároveň navrhovateľa poučil o tom, ako treba opravu, doplnenie vykonať, ako aj o následkoch neodstránenia väd podania. Uznesenie Okresného súdu Bratislava I č.k. 19Cpr/4/2015-12 zo dňa 16.10.2015 bolo navrhovateľovi doručené dňa 23.10.2015. Týmto uznesením súd v bode 2 vyzval navrhovateľa, aby označil odporcu, t. j. osobu, voči ktorej návrh smeruje v súlade s § 79 ods. 1 O.s.p., v zmysle ktorého v prípade, že odporcom je právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, právnu formu, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené, a to v súlade so znením uvedeným v Obchodnom registri. Reagujúc na výzvu súdu navrhovateľ v podaní doručenom súdu dňa 02.11.2015 označil odporcu ako: „reštaurácia McDonald korzo, Gorkého 1, Bratislava zodp. os. R. E.“.

V zmysle § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

V zmysle § 104 ods. 1 O. s. p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

V zmysle § 104 ods. 2 O. s. p., ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví.

Spôsobilosť byť účastníkom konania a spôsobilosť samostatne konať pred súdom ako účastník konania patria medzi podmienky, za ktorých môže súd vo veci konať (viď napr. R 19/1987). Navrhovateľ odporcu označil ako: „reštauráciu McDonald korzo, Gorkého 1, Bratislava zodp. os. R. E.“. Takto označený subjekt neexistuje, preto nemôže mať ani spôsobilosť byť účastníkom konania, vzhľadom na čo súd nemôže konať s takto označeným (neexistujúcim) odporcom a takto označenému odporcovi nemôže ustanoviť na ďalšie konanie opatrovníka.

S poukazom na vyššie uvedené a neodstrániteľnú prekážku konania súd konanie v zmysle § 104 ods. 1 veta prvá O. s. p. zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Bratislava I na Krajský súd, v Bratislave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods.1 O.s.p.).