

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 3T/25/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616010079  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616010079.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 22.02.2016, takto

### r o z h o d o l :

Obvinená V. L., nar. XX.XX.XXXX v F. F., trvale bývajúca v N. W.. XX, prechodne bývajúca v V., H. H. uznáva sa za vinnú, že

ako matka syna H. L., nar. XX.XX.XXXX, hoci je podľa právoplatného rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 11P/5/2015 z 06.05.2015 počnúc 04.06.2015 povinná platiť výživné na syna mesačne v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca k rukám A. T., nar. XX.XX.XXXX z T., takto uloženú povinnosť v N. W. C. a inde riadne neplní a za obdobie od 15.07.2015 do 22.02.2016 dlhuje na výživnom celkom 169,91 Eur,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l a

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.,

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenej výkon trestu podmienčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 písm. a Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.