

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2T/5/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5416010015
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2016:5416010015.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou vydáva podľa § 353 ods. 1, 2 písm. a), b) Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinená E. Š., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom X., K. XXXX/XX, slobodná, na slobode

uznáva sa za vinnú, že

dňa 16.11.2015 o 08.40 hod. po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov ako nevodička viedla osobné motorové vozidlo zn. Š. L. C. P. XXX patriace firme S. Z. M. W..S., X. XXX, XXX XX Z., po ceste III. triedy č. 2247 v smere od obce Vyšný Kubín na obec Leštiny a pri prejdení ľavotočivej zákruty spôsobila dopravnú nehodu a počas jej dokumentovania príslušníkmi PZ sa podrobila toho istého dňa o 09.05 hod. dychovej skúške za účelom zistenia prítomnosti alkoholu v dychu a podľa záverov znaleckého posudku mala v čase vedenia vozidla podľa prepočtu 1,37 až 1,40 promile alkoholu v krvi,

teda

vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

tým spáchala

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona,

za to sa
odsudzuje:

Podľa §§ 289 ods. 1, 36 písm. j), l), 38 ods. 3 Tr. zákona a § 353 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

2T/5/2016
2.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu na 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa §§ 61 ods. 1, ods. 2, 36 písm. j), l), 38 ods. 3, Tr. zákona a § 353 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. poriadku súd obvinenej ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 14 (štrnásť) mesiacov.

vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 TP).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 TP).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 TP).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 4 TP).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 5 TP).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 6 TP).