

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 6Em/1/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415206468  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bohuslav Majerníček  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2016:8415206468.1

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého X. N., C. XX.X.XXXX, bytom u matky, občana SR, dieťa rodičov B. W., C. X.X.XXXX, S. D. XX, XXX XX I., občana SR a W.Ú. N., C. X.X.XXXX, S. M. T. XX, XXX XX I., občianky SR, v konaní o výkon rozhodnutia o výchove maloletého v zmysle ustanovenia § 272 a nasl. Občianskeho súdneho poriadku, t a k t o

### rozhodol:

I Konanie sa z a s t a v u j e .  
II Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 25.8.2015 sa otec domáhal výkonu právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Kežmarok č. k. 6P 13/2013-43 zo dňa 17.12.2013 v zmysle § 272 a nasl. Občianskeho súdneho poriadku.

Súd zistil, že na tunajšom súde prebieha identické konanie o výkon rozhodnutia na základe toho istého súdneho rozhodnutia, medzi rovnakými účastníkmi konania, a to pod sp. zn. 3 Em 5/2015 (konanie začaté dňa 2.6.2015), v ktorom sa vo veci koná. Toto konanie doposiaľ nie je právoplatne skončené. Podľa § 83 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“), začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie. Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa prvej vety § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Ustanovenie § 83 O.s.p. upravuje prekážku veci začatej (litispendencia), ktorá patrí k procesným podmienkam konania, ktoré je súd povinný skúmať v každom štádiu konania. Prekážka veci začatej bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné súdne konanie. Táto prekážka vzniká vtedy, ak na ktoromkoľvek súde je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje uplatňovaný nárok. Platí, že konanie začaté neskôr musí byť zastavené pre prekážku litispencie a dokončí sa konanie, ktoré začalo skôr; rozhodujúci okamih pre posúdenie prekážky litispencie je stav v čase začatia konania.

V konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 3 Em 5/2015 a v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 6 Em 1/2015 vystupujú tí istí účastníci konania, predmetom oboch konaní je výkon toho istého súdneho rozhodnutia č. k. 6P 13/2013-43 zo dňa 17.12.2013 a v oboch konaniach je skutkovým základom, od ktorých oprávnený odvodzuje svoj nárok tá skutočnosť, že matka bráni otcovi styku s maloletým dieťaťom.

Vzhľadom na ustanovenie § 83 O.s.p. je vylúčené, aby o tej istej veci prebiehali súčasne dve súdne konania, súd preto konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 6 Em 1/2015 podľa § 103 a 104 ods.

1 OSP zastavil. Súd bude ďalej pokračovať v konaní vedenom pod sp. zn. 3 Em 5/2015, ktoré sa začalo skôr než konanie vedené pod sp. zn. 6 Em 1/2015.

Podľa § 251 ods. 4 O.s.p. na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Kežmarok na Krajský súd v Prešove, písomne, v jednom vyhotovení.

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované (§ 42 ods. 3 O.s.p., § 205 ods. 1 O.s.p.).

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.