

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 6C/557/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415214039  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Brigita Kondesová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2016:1415214039.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: Železničná spoločnosť Slovensko, a.s. so sídlom Rožňavská 1, Bratislava, IČO: 35 914 939 proti odporkyňi: D. Z., narodená XX.XX.XXXX, bytom H. XX, Bratislava, zastúpená zákonnou zástupkyňou G. Z., bytom H. XX, Bratislava o zaplatenie 31,15 eura s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Odporkyňi náhradu trov konania nepriznáva.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom na začatie konania doručeným súdu dňa 10.12.2015 navrhovateľ žiadal zaviazat' odporkyňu na zaplatenie 31,15 eura z titulu neuhradenia cestovného a sankcie za cestu bez platného cestovného dokladu vo vlaku číslo 1614 na trati Piešťany - Leopoldov dňa 01.03.2015.

Navrhovateľovi vznikla podaním návrhu na začatie konania povinnosť zaplatiť súdny poplatok podľa § 2 ods. 1 a § 5 ods. 1 písmeno a) zákona číslo 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) vo výške 16,50 eura podľa položky 1 písmeno b) Sadzobníka súdnych poplatkov tvoriaceho prílohu zákona.

Súd vyzval navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu v lehote 10 dní výzvou zo dňa 14.12.2015 s poučením, že ak nebude poplatok v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Navrhovateľovi bola výzva na zaplatenie súdneho poplatku doručená 09.01.2016, ale poplatok nezaplatil.

Podľa § 10 ods. 1 veta prvá zákona ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví.

Vychádzajúc z citovaného ustanovenia a s poukazom na skutočnosť, že navrhovateľ nezaplatil súdny poplatok, hoci bol o následkoch nezaplatenia riadne poučený, súd rozhodol tak, že konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 O. s. p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

6C/557/2015

Súd o náhrade trov konania rozhodoval podľa prvej vety citovaného zákonného ustanovenia. Zastavenie konania procesne zavinil navrhovateľ, ktorý ani na výzvu súdu nezaplatil súdny poplatok za návrh na

začatie konania. Nakoľko však odporkyni trovy konania nevznikli, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa ustanovenia § 10 ods. 3 veta prvá zákona prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak navrhovateľka zaplatí súdny poplatok vo výške 16,50 eura do konca lehoty na podanie odvolania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O. s. p.).