

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 8To/7/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115011436
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Michalanský
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2016:7115011436.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Michalanského a sudcov JUDr. Karola Kučeru a JUDr. Daniely Mitterpákovéj v trestnej veci proti obžalovanej Silvii G. pre zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 4 Tr. zák. a iné, o odvolaní prokurátora proti rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. 5T/58/2015 zo dňa 30. 11. 2015 na verejnom zasadnutí konanom v Košiciach dňa 22. februára 2016 takto

rozhodol:

Krajský súd - predseda senátu podľa § 312 ods. 4 Tr. por. b e r i e na vedomie späťvzatie odvolania okresného prokurátora, krajským prokurátorom.

odôvodnenie:

Okresný súd Košice I rozsudkom sp. zn. 5T/58/2015 zo dňa 30. 11. 2015 uznal obžalovanú vinnou z pokusu zločinu úverového podvodu podľa § 14 ods. 1 k § 222 ods. 1, ods. 4 Tr. zák. pre skutok, že

v Košiciach na ulici Budapeštianskej č. 14 v pobočke Prvej stavebnej sporiteľne, a.s. dňa 27. 11. 2014 predložila k zmluve o Stavebnom sporení č. 4522442701 uzatvorenej dňa 27. 10. 2014 žiadosť o úver so záložným právom na nehnuteľnosť na cieľovú sumu vo výške 79.000 eur, pričom k uvedenej žiadosti predložila svoju pracovnú zmluvu a výplatné pásky od spoločnosti Connect Personnel LTD Anglicko za mesiac 09 a 10 roky 2014 aj napriek tomu, že v uvedenom období bola žiačkou denného štúdia Strednej odbornej školy Jána Bocatia so sídlom na ul. Bocatievej č. 1 v Košiciach, čím sa takto svojím konaním pokúsila uviesť spoločnosť Prvá stavebná spoločnosť, a.s. so sídlom Bajkalská č. 30, Bratislava, IČO 31335004 do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a nesplácaním úveru jej tak mohla spôsobiť škodu vo výške 79.000 eur.

Súd jej za to uložil podľa § 222 ods. 4, § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. j/, l/, § 39 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere troch rokov a podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. výkon uloženého trestu jej podmienene odložil a zároveň určil probačný dohľad nad jej správaním v skúšobnej dobe. Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. pri určení probačného dohľadu ustanovil obžalovanej skúšobnú dobu na päť rokov a podľa § 51 ods. 4 písm. e/ Tr. zák. uložil obžalovanej povinnosť spočívajúcu v príkaze osobne sa ospravedlniť poškodenej strane.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie prokurátor.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 22. februára 2016 krajský prokurátor výslovne prehlásil, že odvolanie okresného prokurátora berie späť.

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Predseda senátu zistil, že boli splnené zákonné podmienky späťvzatia odvolania a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.