

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/110/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010560
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4315010560.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 19.02.2016, tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

1. W. N. narodený XX.XX.XXXX v O., trvale bytom O., M. č. XXXX/X
2. G. Z. narodený XX.XX.XXXX v O., trvale bytom O., G. XXX/XX

s ú v i n n í , ž e

obvinení W. N. a G. Z.

22. februára 2014 v O., v herni zv. Biely dom prišiel obvinený G. Z. za obvineným W. N. s tým, že W. O., ktorého stretli v herni, má u seba peniaze a o tieto by ho mohli pripraviť a tak 22.02.2014 asi o 04.30 h v O., na ulici 1. mája v priestoroch bývalého amfiteátra, kam ho vylákal obvinený W. N., spoločne fyzicky napadli W. O. tak, že ho obvinený W. N. chytil zozadu za kabát a keď mu chcel poškodený ujsť, tak mu obvinený W. N. podkopol nohy, následkom čoho tento spadol na zem, kde ho opakovane obvinený W. N. udieral päťou do tváre a kopal do hlavy, hrudníka a brucha, pričom poškodenému z hlavy spadla čierna čiapka so šiltom a keď ho obvinený W. N. prestal udierať a kopať, k W. O. pristúpil obvinený G. Z., ktorý W. O. na zemi taktiež opakovane udieral päťou pravej ruky do tváre a kopal pravou nohou do celého tela, čím mu obaja spôsobili zmliaždenie tváre s krvácaním z nosa a zmliaždenie hrudníka s predbežnou dobou liečenia do 7 dní a následne mu obvinený G. Z. z vnútorného vrečka riffovej bundy odcudzil peňaženku s finančnou hotovosťou 75,- eur a dokladmi; odcudzené veci W. O. boli následne vrátené,
t e d a

obvinení W. N. a G. Z.

- spoločným konaním proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci

č í m s p á c h a l i

obvinení W. N. a G. Z.

- zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1 Trestného zákona

a o d s u d z u j ú s a

obvinený W. N.

podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona za podmienok podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmienične odkladá s probačným dohľadom.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno c/ Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

obvinený G. Z.

podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona za podmienok podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmienične odkladá s probačným dohľadom.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno c/ Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným W. N. a G. Z. povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému Všeobecná zdravotná poisťovňa, Mamatyova 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874 škodu vo výške 73,70 eur na účet vedený v Štátnej pokladnici číslo účtu IBAN : SK448180 000007000221569, VS: 1409022801, KS 0058

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 110/2015, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.