

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 7Er/284/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2716202255
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nelly Hollá
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2022:2716202255.2

Uznesenie

Okresný súd Skalica v exekučnej veci oprávnenej: S. A., T. A., N.. XX.XX.XXXX, A. B. Č.. XXXX/X, XXX XX B., proti povinnému: V. W., N.. XX.XX.XXXX, A. V. B., XXX XX B., vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Ivan Polák, Exekútorský úrad Skalica, so sídlom Potočná 15, 909 01 Skalica (náhradník súdneho exekútora JUDr. Ernesta Poláka, Exekútorský úrad Skalica), pre vymoženie istiny 1.245,- EUR s príslušenstvom, o určení, že došlo k zastaveniu starej exekúcie, takto

rozhodol:

Súd určuje, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

odôvodnenie:

1. Poverením Okresného súdu Skalica č. XXXX XXXXXX zo dňa 18.05.2016 bol súdny exekútor JUDr. Ernest Polák, Exekútorský úrad Skalica poverený podľa § 45 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „Exekučný poriadok“) vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Skalica č.k. 6T/13/2016 - 82 zo dňa 06.04.2016, ktorý sa stal vykonateľným dňa 12.04.2016. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo doručené súdnemu exekútorovi dňa 19.05.2016. Výkon funkcie povereného súdneho exekútora zanikol dňa 10.12.2020 a jeho náhradníkom sa stal súdny exekútor JUDr. Ivan Polák.

2. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 36OdK/100/2022 - 12 zo dňa 19.05.2022 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: V. W., N.. XX.XX.XXXX, C. A. XXX XX B.. Rozhodnutie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 100/2022 dňa 25.05.2022.

3. Listom zo dňa 06.07.2022 súd oznámil súdnemu exekútorovi, že v predmetnej exekúcii uplynula rozhodná doba piatich rokov plynúca odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi, čo je dôvodom zastavenia exekúcie v zmysle § 2 ods. 1 písm. a) ZoUNEK. Súd vyzval súdneho exekútora, aby súdu v lehote 15 dní oznámil, či vydal a zaslal oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie, resp. aby oznámil súdu existenciu absolútnej výnimky v zmysle § 2 ods. 2 ZoUNEK, pre ktorú sa exekúcia nezastavuje alebo existenciu relatívnej výnimky v zmysle § 4 ZoUNEK, ktorá spôsobila predĺženie rozhodnej doby. Súdny exekútor na výzvu súdu nereagoval.

4. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ako "ZoUNEK"), na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) ZoUNEK, stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2.

6. Podľa § 2 ods. 1 písm. d) ZoUNEK, stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak dôvod na zastavenie starej exekúcie vyplýva z osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie;1) na tento účel platí, že stará exekúcia sa zastavila vznikom dôvodu na jej zastavenie.

7. Podľa § 5 ods. 3 ZoUNEK, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

8. Podľa § 6 ods. 4 písm. a) ZoUNEK exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov, ak oprávnenému zaslal upovedomenie o zastavení exekúcie po uplynutí lehoty podľa § 5 ods. 3.

9. Podľa § 8 ods. 2 ZoUNEK, ak exekútor nezašle oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote podľa § 5 ods. 3, súd mu aj bez návrhu uznesením uloží, aby upovedomenie o zastavení starej exekúcie vyhotovil a zaslal oprávnenému v určenej lehote, alebo súd uznesením určí, že došlo k zastaveniu starej exekúcie. Exekučné konanie sa končí právoplatnosťou uznesenia súdu o určení, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

10. Vzhľadom k tomu, že exekučné konanie v predmetnej veci bolo začaté pred 1. aprílom 2017, na danú exekúciu sa vzťahuje ZoUNEK a súd preto skúmal, či bola splnená niektorá z podmienok ustanovených v § 2 ods. 1 cit. predpisu, na základe ktorých sa stará exekúcia zo zákona zastavuje. Súd zistil, že v danom prípade došlo k uplynutiu rozhodnej doby piatich rokov, keďže prvotné poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi doručené dňa 19.05.2016. Súd nemá vedomosť o existencii relatívnej výnimky, ktorá by v zmysle § 4 ZoUNEK spôsobila predĺženie rozhodnej doby a taktiež súdu nie je známa existencia absolútnej výnimky v zmysle § 2 ods. 2 ZoUNEK, pre ktorú sa exekúcia nezastavuje (najmä dosiahnutie výťažku spolu aspoň vo výške 15 € v posledných 18 mesiacoch pred dňom, keď sa má stará exekúcia zastaviť). Na základe uvedeného došlo k zastaveniu starej exekúcie ex lege podľa § 2 ods. 1 písm. a) ZoUNEK ku dňu 19.05.2021.

11. Zároveň v danej veci existuje ďalší dôvod na zastavenie starej exekúcie zo zákona, a to podľa § 2 ods. 1 písm. d) ZoUNEK, keď 25.05.2022 bolo v Obchodnom vestníku zverejnené uznesenie Okresného súdu Trnava sp. zn. 36OdK/100/2022 zo dňa 19.05.2022, ktorým bol na majetok povinného vyhlásený konkurz. Avšak v prípade kumulácie dôvodov na zastavenie starej exekúcie podľa § 2 ods. 1 ZoUNEK sa stará exekúcia zastavuje len na základe toho dôvodu, ktorý nastal ako prvý, pretože k zastaveniu starej exekúcie podľa § 2 ods. 1 ZoUNEK, ak nejde o absolútnu alebo relatívnu výnimku, dochádza priamo zo zákona, t.j. vznikom dôvodu predpokladaného ZoUNEK.

12. Nakoľko súdny exekútor k dnešnému dňu napriek výzve súdu nedoručil upovedomenie o zastavení starej exekúcie a na výzvu súdu o oznámenie dôvodov, pre ktoré sa stará exekúcia nezastavuje, súdny exekútor nereagoval, súd postupoval podľa § 8 ods. 2 ZoUNEK a určil, že došlo k zastaveniu starej exekúcie, keďže na to boli splnené všetky zákonné predpoklady.

13. Záverom súd dáva do pozornosti, že neboli splnené zákonné podmienky pre vznik nároku súdneho exekútora na náhradu paušálnych trov exekúcie, pretože súdny exekútor nezaslal oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona (§ 6 ods. 4 písm. a) ZoUNEK).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Skalica.

Sťažnosť sa podáva na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 242 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239, ods. 2 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.)

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podanie uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 C.s.p.)

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 C.s.p.)