

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/191/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010638
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1322010638.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivetou Halvoňovou, s poukazom na § 204 Trestného poriadku, dňa 23.09.2022 vydáva

r o z h o d o l :

Obvinený

F. F., nar. X.X.XXXX v Q., trvale bytom M. XXX, okres Q., prechodne bz prihlásenia A., T. XX/XXX,

sa uznáva za vinného, že

dňa 20.09.2022 v čase o 12.10 hod. v obci Dunajská Lužná po ulici Orechová smerom na ulicu Hlavná viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Superb combi, čiernej metalízy, ev. č. MA-XXXDS, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Miloslavov a keďže javil známky požitia alkoholu, bol ako vodič vozidla podrobený dychovej skúške na prítomnosť alkoholu v dychu analyzátorom dychu zn. AlcoQuant 6020 plus, výrobného čísla A409633 a vykonanou dychovou skúškou dňa 20.09.2022 v čase o 12.17 hod. bola u neho zistená prítomnosť alkoholu v dychu 1,09 mg/l a opakovanou dychovou skúškou dňa 20.09.2022 v čase o 12.46 hod. bola v jeho dychu zistená hodnota 1,01 mg/l alkoholu vo vydychovanom vzduchu, pričom uvedené motorové vozidlo viedol napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. OT 56/2022 zo dňa 27.03.2022, právoplatným dňa 27.03.2022, uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil dňa 26.03.2022, kedy v obci Rovinka viedol osobné motorové vozidlo pod vplyvom alkoholu, za čo mu bol okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 4 (štyri) roky, t. j. do 27.03.2026,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

-

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona a

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona súd obvinenému ukladá i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).