

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 1T/229/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713010809
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Vojtko
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7713010809.3

Uznesenie

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Andrej Chuda, vydáva podľa § 353 Tr. por. tento

r o z h o d o l :

Obvinení

1/ R.
s ú v i n n í , ž e

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 26.8.2013 v čase okolo 18.00 hod. na odstavnom ramene v medzihrádzovom priestore rieky Laborec, v katastrálnom území obce Drahňov, po ľavej strane štátnej cesty č. XXX, smerom od obce Vojany na obec Malé Raškovce, v rybárskom revíri MO Slovenského rybárskeho zväzu vo Veľkých Kapušanoch Laborec - S. C., pomocou 2 ks podomácky vyrobených čereňov - sieti a to 1 ks o rozmeroch 210-250 cm zo silikónového vlákna a 1 ks o rozmeroch 180 x 180 cm z nitkového vlákna lovili ryby bez rybárskeho lístka a príslušného povolenia na rybolov, pričom spoločne ulovili 50 ks karasa striebristého (Carassius auratus), 1 ks šťuky severnej (Esox lucius), 15 ks sumčeka čierneho (Ameiurus melas), 13 ks pleskáča vysokého (Abramis brama), 2 ks jalca hlavatého (Leuciscus cephalus) a 3 ks plotice lesklej (Rutilus pigus), čím pre poškodenú Miestnu organizáciu rybárskeho zväzu Veľké Kapušany, so sídlom ul. Staničná 1 spôsobili škodu vo výške 84,21 EUR,

t e d a

- neoprávnene zasiahli do výkonu rybárskeho práva tým, že bez povolenia lovili ryby zakázaným a hromadne účinným spôsobom,

t ý m s p á c h a l i

- prečin pytlactva formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 310 ods.1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák.,
z a t o s a o d s u d z u j ú

obvinený R.

Podľa § 310 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. I/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 54 Tr. zák. k trestu povinnej práce vo výmere 180 (stoosemdesiat) hodín.

Obvinený R.

Podľa § 310 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. I/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 54 Tr. zák. k trestu povinnej práce vo výmere 170 (stosedemdesiat) hodín.

Obvinený J.

Podľa § 310 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm.j/, I/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 54 Tr. zák. k trestu povinnej práce vo výmere 120 (stodvadsať) hodín.

Obvinený J.

Podľa § 310 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 54 Tr. zák. k súhrnnému trestu povinnej práce vo výmere 290 (dvestodeväťdesiat) hodín.

Podľa § 42 ods.2 Tr. zák. súd zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Michalovce sp. zn. 1T/191/2013 zo dňa 30.10.2013 vo výroku o treste ohľadne obvineného J., ktorým mu bol uložený súhrnný trest povinnej práce vo výmere 280 (dvestoosemdesiat) hodín.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd Miestnu organizáciu Slovenského rybárskeho zväzu Veľké Kapušany so sídlom ul. Staničná 1 s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na

prejednávanej veci na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.