

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 10C/293/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115216584
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Singerová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4115216584.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: REALITY - VĚŘITEL CZ s.r.o., IČO: 27725537, so sídlom Nám. 1. mája 1605, Uherský Brod, Česká republika, zast. Advokátska kancelária JUDr. AŽALTOVIČ & PARTNERS s.r.o., IČO: 36 857 882, so sídlom Potočná 650/135B, Trenčín, proti odporcovi: Martin Fazika -VolvoDiely.sk., IČO: 35 139 854, s miestom podnikania Partizánska 60/30, Nitra, o zaplatenie sumy 233,78 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e .

II. Navrhovateľ j e p o v i n n ý zaplatiť odporcovi trovy konania 6,70 eur do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia .

III. Navrhovateľovi sa v r a c i a súdny poplatok 9,80 eur, po právoplatnosti uznesenia cestou Centrálnaj elektronickej evidencie súdnych poplatkov - Slovenskej pošty a.s.

IV. Odporcovi sa v r a c i a súdny poplatok 9,80 eur, po právoplatnosti uznesenia cestou Centrálnaj elektronickej evidencie súdnych poplatkov - Slovenskej pošty a.s.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 27.5.2015 domáhal zaplatenia 233,78 eur s príslušenstvom. Dňa 25.6.2015 uhradil súdny poplatok vo výške 16,50 eur.

Okresný súd Nitra dňa 16.7.2015 vydal platobný rozkaz č. k. 10C/293/2015-19 proti ktorému podal odporca odpor s odôvodnením vo veci samej. Spolu s podaním odporcu uhradil súdny poplatok vo výške 16,50 eur.

Navrhovateľ vzal návrh, ešte pred začatím pojednávania bez odôvodnenia späť v celom rozsahu.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "OSP"), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Pretože navrhovateľ využil svoje dispozičné oprávnenie a vzal návrh na začatie konania späť skôr, ako sa začalo pojednávanie, a súhlas odporcu so späťvzatím návrhu tak nebol potrebný, súd postupoval v zmysle § 96 ods. 1 OSP a konanie zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 OSP, pričom zohľadnil zavinenie navrhovateľa, ktorý zbral návrh späť z iného dôvodu než pre správanie odporcu, na zastavení konania. Vzhľadom na uvedené zaviazal navrhovateľa na náhradu trovy konania odporcovi, ktoré mu vyplývajú zo súdneho

spisu a to, krátenú časť zaplateného súdneho poplatku za odpor vo výške 6,70 eur, ktorá odporcovi nebola vrátená cestou Slovenskej pošty a.s ,

Vzhľadom ku skutočnosti, že súd konanie zastavil pred pojednávaním vo veci samej, zároveň rozhodol podľa § 11 ods. 3, 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi a odporcovi, ktorý s poukazom na § 11 ods. 4 citovaného zákona krátil o 6,70 eur, teda navrhovateľovi i odporcovi vrátil pomernú časť zaplateného súdneho poplatku 9,80 eur ($16,50 - 6,70 = 9,80$).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Nitre.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.) a podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku sa v ňom musí tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.