

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/16/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010099
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010099.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 19.02.2016 tento

r o z h o d o l :

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinený :
Bc. I. J., narodený XX.XX.XXXX v X., trvale bytom X.,
C. č. XX/XXC,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

- ako zodpovedná osoba konateľ spoločnosti JB P., s.r.o., so sídlom C. XX, X., okres B., W.: XX XXX XXX, neuhradil svojim zamestnancom mzdu a inú odmenu za nimi vykonanú prácu a náhradu mzdy za obdobie, kedy im prácu na základe ich pracovných zmlúv nemohol poskytnúť, a do K. za obdobie 9/2012 - 10/2012 spolu vo výške 171,43 eur, J. J. za obdobie 9/2012 - 10/2012 spolu vo výške 171,43 eur, I. L. za obdobie X/XXXX - 1/2013 spolu vo výške 1.101,63 eur, P. K. st. za obdobie 9/2012 - 11/2012 spolu vo výške 608,71 eur, P. K. ml. za obdobie 9/2012 - 11/2012 spolu vo výške 608,71 eur, T. N. za obdobie 9/2012 - 10/2012 spolu vo výške 1.251,01 eur, D. J. za obdobie 9/2012 - 10/2012 spolu vo výške 140,87 eur, E. T. za obdobie 9/2012 - 11/2012 spolu vo výške 517,56 eur, C. N. za obdobie 9/2012 - 1/2013 spolu vo výške 1.730,80 eur, X. V. za obdobie 9/2012 - 10/2012 spolu vo výške 1.126,93 eur, I. T. za obdobie 9/2012 - 10/2012 spolu vo výške 538,51 eur, L. P. za obdobie 9/2012 - 10/2012 spolu vo výške 538,51 eur a P. Y. za obdobie 9/2012 - 11/2012 spolu vo výške 859,12 eur, spolu im tak neuhradil peňažné nároky vo výške 9.365,22 eur, pričom v čase ich

2 3T 16/16

splatnosti mal k dispozícii dostatok peňažných prostriedkov na ich výplatu, ktoré nevyhnutne nepotreboval za zabezpečenie činnosti spoločnosti I. s.r.o.,

t e d a

- ako štatutárny orgán právnickej osoby nevyplatil svojmu zamestnancovi mzdu, inú odmenu za prácu a náhradu mzdy, na ktorých vyplatenie mal zamestnanec nárok, v deň ich splatnosti, hoci v tento deň mal peňažné prostriedky na ich výplatu, ktoré nevyhnutne nepotreboval na zabezpečenie činnosti právnickej osoby a spôsobil tým väčšiu škodu a konal tak voči viac ako desiatim zamestnancom,

t ý m s p á c h a l

- prečin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 246/2012 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 214 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 246/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, § 56 odsek 2, § 57 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na peňažný trest vo výmere 500.- / päťsto / eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona, zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona, súd ustanovuje obvinenému pre prípad, že by výkon tohto trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / mesiace.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodených I. L., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom W. D., odkazuje s ich nárokmi na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 141/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.