

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/26/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716891035
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7716891035.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudcom pre prípravné konanie JUDr. Slavomírom Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 19.2.2016, takto

r o z h o d o l :

Obvinený

K. R. - nar. XX.XX.XXXX. v Michalovciach, trvale bytom G., okres Michalovce, bez pracovného pomeru,
je vinný, že

dňa 11.1.2016 v čase okolo 06.00 h. v obchodnom centre Tesco v Michalovciach odcudzil fľašu alkoholu zn. Bošacká slivovica v hodnote 15,99 € a 3 fľaše alkoholu Gazdovská slivovica v hodnote 56,97 €, kde tieto si uložil za pás nohavíc a zakryl bundou, takto prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia a po zadržaní pracovníkom bezpečnostnej služby odcudzený tovar vrátil, pričom týmto konaním by v prípade nevrátenia tovaru vznikla spoločnosti Tesco STORES SR, a.s. Bratislava, Kamenné námestie č. 1/A škoda vo výške 72,96 €,

dňa 18. 02. 2016 v čase okolo 12.00 h. v obchodnom centre Billa v Michalovciach odcudzil 2 fľaše alkoholu Goral vodka v hodnote 19,98 €, kde tieto si uložil za pás nohavíc a zakryl bundou, takto prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia a po zadržaní pracovníkom bezpečnostnej služby odcudzený tovar vrátil, pričom týmto konaním by v prípade nevrátenia tovaru vznikla spoločnosti Billa s.r.o. Bratislava, Bajkalská 19/A škoda vo výške 19,98 €,

pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Mestskej polície v Michalovciach pod číslom bloku AB 775502 zo dňa 19. 02. 2015, právoplatným toho istého dňa postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za krádež, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 15,- €, a tiež bol trestným rozkazom OS Košice I sp. zn. 1T 8/2015 zo dňa 24. 03. 2015, právoplatným 02. 10. 2015 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 písm. 2 písm. f) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok - do 03. 10. 2016.

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b)/Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. m/Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/Tr. zák., súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.