

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 10Er/563/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214206656
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Tagliberová
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6214206656.3

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ s. r. o, IČO: 35807598, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, zast.: Advokátskou kanceláriou Advocate, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, proti povinnému: D. zast. opatrovníčkou E. vedenej pod sp. zn. EX 25995/2014, súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, Exekútorový úrad Bratislava, so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pre vymozenie pohľadávky vo výške 266,88 Eur istiny s prísl. a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie z a s t a v u j e.

Oprávnený je p o v i n n ý nahradit' súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, Exekútorový úrad Bratislava, Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava účelne vynaložené trovy exekučného konania vo výške 21,72 Eur, a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 10Er/563/2014-16 zo dňa 13.11.2014, tunajší súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie z dôvodu neplatnosti rozhodcovskej doložky. Oprávnený sa voči predmetnému uzneseniu odvolal podaním zo dňa 03.12.2014, doručeným súdu dňa 05.12.2014. O podanom odvolaní rozhodol Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. 2CoE/116/2015-40 zo dňa 16.04.2015, ktorým uznesenie Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 10Er/563/2014-16 zo dňa 13.11.2014 zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. V odôvodnení rozhodnutia Krajský súd v Banskej Bystrici okrem iného uvádza, že okresný súd ako súd exekučný skôr než začal preskúmať žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, lustráciou v registri zistil existenciu právoplatného výroku v totožnej exekučnej veci, tak mal bez ďalšieho exekučné konanie zastaviť, preto uznesenie okresného súdu zrušil a uviedol, že vo veci má znovu rozhodnúť Okresný súd Veľký Krtíš, pričom sa bude riadiť právnym názorom odvolacieho súdu vysloveným v zrušujúcom rozhodnutí.

Súd preto opätovne prejednal vec a zistil nasledovný stav. Exekučné konanie je vedené na základe exekučného titulu, ktorým je rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská, a. s., IČO: 35 922 761, sp. zn. SR 07335/09 zo dňa 01.07.2009, ktorým sa oprávnený domáha voči povinnému vymozenia sumy 266,88 Eur istiny s prísl. a trov konania. Z obsahu spisu sp. zn. 5Er/2495/2009 vyplýva, že oprávnený sa na podklade vyššie uvedeného exekučného titulu rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská, a. s., IČO: 35 922 761, sp. zn. SR 07335/09 zo dňa 01.07.2009, domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymozenie sumy 296,75 Eur. V uvedenej exekučnej veci súd uznesením č. k. 5Er/2495/2009-23 zo dňa 07.12.2011 exekúciu zastavil, vzhľadom na neprijateľný charakter rozhodcovskej doložky, na podklade ktorej mala byť založená právomoc rozhodcovského súdu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 14.12.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 17CoE/115/2012-53 zo dňa 19.06.2012.

Podľa § 251 ods. 4 č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len " O.s.p."), na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 103 O.s.p. , kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa § 159 ods. 3 O.s.p., len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Prekážka veci právoplatne rozhodnutej patrí k procesným podmienkam a jej existencia vedie v každom štádiu konania k zastaveniu konania. Táto prekážka je daná vtedy, ak v novom konaní ide o tú istú vec, resp. o to isté, čo sa prejednávalo v právoplatne skončenom konaní. Totožnosť veci možno vymedziť zhodnosťou okruhu účastníkov a súčasne zhodnosťou predmetu konania. V prejednáwanej veci jednoznačne ide o rovnaký predmet konania, vychádzajúci z rovnakého tvrdeného skutkového stavu, medzi rovnakými účastníkmi aký bol uplatnený v predchádzajúcom exekučnom konaní, ktoré bolo právoplatne zastavené, z dôvodu, že oprávneným predložený exekučný titul nie je v súlade so zákonom. Aj v exekučnom konaní môže nastať situácia, kedy konaniu bráni prekážka rozhodnutej veci. Je tomu tak z dôvodu, že v exekučnom konaní v štádiu od podania žiadosti exekútora do vydania poverenia je predmetom konania zisťovanie, či oprávneným predložený exekučný titul je v súlade so zákonom. O tomto predmete konania už bolo v prejednáwanej veci právoplatne rozhodnuté tak, ako je uvedené vyššie. Vzhľadom na to, že súd je povinný prihliadať na to, či sú splnené podmienky za ktorých môže vo veci konať v každom štádiu konania, preto potom exekučné konanie zastavil.

Podľa ustanovenia § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa ustanovenia § 47 ods. 3 druhej vety Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Súdny exekútor si uplatnil nárok na náhradu trov exekučného konania vo výške 21,72 Eur. Súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 21a v zmysle vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov vo výške 16,60 Eur, podľa § 22 cit. vyhlášky náhradu hotových výdavkov vo výške 1,50 Eur + 20 % DPH 3,62 Eur, spolu účelne vynaložené trovy exekučného konania 21,72 Eur.

Podľa ustanovenia § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

V danom prípade zastavenie exekučného konania zaviniel oprávnený, keďže podal návrh na vykonanie exekúcie vo veci, o ktorej už bolo právoplatne rozhodnuté, preto potom súd uložil oprávnenému povinnosť nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, Exekútorový úrad Bratislava, Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, účelne vynaložené trovy exekučného konania vo výške 21,72 Eur, ktoré si súdny exekútor vyúčtoval v súlade s ustanoveniami vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekučného konania možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice a to písomne.

Proti výroku o trovách exekučného konania nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.