

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 7P/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622200069
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Straka
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622200069.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Lučenec v konaní navrhovateľa - manžela: S. D., L. XX.XX.XXXX, J. B. M. XXX/X, XXX XX B., štátny občan Slovenskej republiky, zast.: JUDr. Michal Matala, advokát, so sídlom M. Rázusa 19, 984 01 Lučenec a manželky: W. D., L. XX.XX.XXXX, J. B. M. XXX/X, XXX XX B., štátny občan Slovenskej republiky, za účasti maloletého dieťaťa: R. D., L. XX.XX.XXX6, bytom ako matka, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k ich maloletému dieťaťu na čas po rozvode, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e prvý výrok rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 7P/2/2022-71 zo dňa 22.04.2022 v časti dátumu uzavretia manželstva, a to tak, že správne má znieť:

„I. Súd manželstvo manželov S. D., O. D. a W. D.L., O. B., uzavreté dňa XX.X.XXXX v B., zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu v B., vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XX r o z v á d z a.“

odôvodnenie:

1. Okresný súd Lučenec rozhodol vo veci rozsudkom č.k. 7P/2/2022-71 zo dňa 22.04.2022 a to tak, že výrokom I. rozviedol manželstvo, výrokom II. schválil dohodu rodičov, výrokom III. určil, že styk otca s maloletou neupravuje a výrokom IV. určil, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“): Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Súd kontrolou rozsudku č.k. 7P/2/2022-71 zo dňa 22.04.2022 zistil, že vo výroku I. tohto rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, keď v I. výroku rozsudku je nesprávne uvedený dátum uzavretia manželstva: „XX.X.XXXX“, avšak správne má dátum uzavretia manželstva znieť: „XX.X.XXXX“. Na základe zistenej skutočnosti je nepochybné, že pri vyhotovení rozsudku došlo k chybe v písaní, a preto súd v zmysle § 224 CSP opravil prvý výrok rozsudku tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.