

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1Er/4122/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615208399
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Pohorelá
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2016:5615208399.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci exekučného konania oprávnene EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpenej TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti povinným v 1. rade T. Q., M.. XX. XX. XXXX, bytom C. U. XXX, C. W., v 2. rade L. Q., M.. XX. XX. XXXX, bytom C. U. XXX, C. W., pre vymoženie pohľadávky 370,71 Eur s príslušenstvom, vedeného súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., so sídlom Exekútorského úradu Záhradnícka 60, Bratislava, pod sp. zn. EX 42496/15, takto

rozhodol:

Súd námietky povinného v 1. rade proti exekúcii o d m i e t a.

odôvodnenie:

Právny zástupca oprávnenej spísal dňa 23. 09. 2015 pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD. do zápisnice návrh na vykonanie exekúcie, čím sa začalo exekučné konanie pod sp. zn. EX 42496/15 na vymoženie pohľadávky vo výške 370,71 Eur s príslušenstvom, priznanej vykonateľným Platobným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 7C/138/2014-39 zo dňa 24. 07. 2014. Súdny exekútor začal vykonávať exekúciu po získaní poverenia č. 5505 064587 zo dňa 12. 10. 2015, ktoré v súlade s § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), udelil Okresný súd Liptovský Mikuláš na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť spoločne a nerozdielne 370,71 Eur s príslušenstvom, trovy predchádzajúceho konania 109,02 Eur a trovy exekúcie.

Súdny exekútor dňa 08. 02. 2016 písomným podaním postúpil tunajšiemu súdu na rozhodnutie námietky povinného v 1. rade proti exekúcii. Zároveň súd požiadal o odmietnutie podaných námietok z dôvodu ich oneskoreného podania.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihľadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20160101>>), o námietkach netreba rozhodnúť.

Preskúmaním predložených listinných dôkazov súd zistil, že súdny exekútor vydal dňa 04. 11. 2015 upovedomenie o začatí exekúcie, v ktorom povinných v zmysle vyššie citovaného ustanovenia poučil o možnosti podania námietok proti exekúcii v zákonom ustanovenej lehote. Upovedomenie o začatí exekúcie prevzal povinný v 1. rade dňa 23. 12. 2015, čo potvrdil svojim podpisom na poštovej doručenke.

Podľa § 36 ods. 5 Exekučného poriadku, ak osobitný zákon^{4c}) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20160101>> neustanovuje inak, exekučné konanie nemožno prerušiť, nemožno odpustiť zmeškanie lehôt a po skončení exekučného konania nemožno podať návrh na obnovu exekučného konania.

Podľa § 251 ods. 4 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“), na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu³¹) sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 57 ods. 2 posledná veta O. s. p., ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

Zákonná lehota na podanie námietok proti exekúcii je 14 dní a začína plynúť dňom nasledujúcim po dni doručenia upovedomenia o začatí exekúcie povinnému. Súd preskúmal námietky povinného proti exekúcii z hľadiska včasnosti ich podania a zistil, že boli podané oneskorene. Z predloženej fotokópie poštovej doručenky má súd preukázané, že povinnému bolo upovedomenie o začatí exekúcie doručené dňa 23. 12. 2015 (streda). V zmysle § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, 14. dňom bol deň 06. 01. 2016 (streda - sviatok). V nadväznosti na § 57 ods. 2 O. s. p., bol potom posledným dňom na podanie námietok proti exekúcii deň 07. 01. 2016 (štvrtok). Z ďalších predložených listinných dôkazov súd zistil, že povinný podal námietky proti exekúcii na poštovú prepravu až dňa 11. 01. 2016 (pondelok), teda po uplynutí zákonom ustanovenej 14-dňovej lehoty. Na základe uvedeného dôvodu sa súd nemôže vecne zaoberať podanými námietkami, a preto námietky povinného v 1. rade odmietol ako oneskorene podané.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Liptovský Mikuláš, písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p., odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 O. s. p., proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakať, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.