

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 12P/4/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6216200352
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6216200352.4

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci starostlivosti o maloletú O. F., Z.. XX.X.XXXX, B. L. L. V. K., dieťa rodičov U. F., Z.. XX.X.XXXX, K. B. E. XX, V. A., K..Č.. Z. Z. F., zast. X. H. a J. F., Z.. XX.X.XXXX, K. B. E. XX, V. A., K..Č.. Z. Z. F., zast. X. H., o ustanovenie opatrovníka maloletej, takto

rozhodol:

Súd u s t a n o v u j e F. H., Z.. XX.X.XXXX, B. G. XXX/XX, X. - I. L. L. V. K. za opatrovníka pre maloletú O. F., Z.. XX.X.XXXX na zastupovanie maloletej pri starostlivosti o jeho zdravie a s tým spojenými úkonmi, najmä na udelenie súhlasu pri operačnom zákroku pri vyberaní mandlí v celkovej anestézii.

Opatrovník je povinný a oprávnený na zastupovanie maloletého pri starostlivosti o jeho zdravie a s tým spojenými úkonmi.

odôvodnenie:

Dňa 26.1.2016 bol doručený Okresnému súdu Veľký Krtíš podnet Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš. V podnete navrhuje vydanie rozhodnutia, ktorým by súd ustanovil maloletej, t.č. R. L. L. V. K., opatrovníka na zastupovanie pri zabezpečovaní zdravotnej starostlivosti a tým spojenými úkonmi, nakoľko jej bola diagnostikovaná chronická, mierne hypertronicná tonsilitída s vysokým ASLDM. Na krčnom oddelení v Lučenci bol doporučený operačný zákrok - vybratie mandlí v celkovej anestéze. Rodičia maloletej sa t.č. nachádzajú na neznámom mieste a preto nie je možné od nich získať písomný súhlas k operačnému zákroku. Detský domov oslovil profesionálneho rodiča F. H., ktorý s ustanovením za opatrovníka súhlasil.

Tunajší súdu uznesením č.k. 12P/4/2016 zo dňa 2.2.2016 začal konanie o ustanovenie opatrovníka pre maloletú.

Podľa ustanovenia § 60 ods. 1 Zákona o rodine okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

Súd rozhodoval s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia. Súd mal zo spisového materiálu sp. zn. 12P/4/2016 za preukázané, že v danom prípade existuje závažná prekážka brániaca rodičom vo výkone ich rodičovských práv a povinností, a to vzhľadom skutočnosť, že matka a otec maloletého sa t.č. nachádzajú na neznámom mieste a v záujme zabezpečenie rýchlej zdravotnej starostlivosti maloletej si situácia vyžaduje postup podľa ustanovenia § 60 ods. 1 Zákona o rodine.

Nevyhnutným predpokladom na ustanovenie osoby za opatrovníka je súhlas tejto osoby s opatrovníctvom. Takýto súhlas F. H. vyjadril písomne dňa 25.1.2016. Nakoľko sa nepodarilo získať súhlas matky a otca maloletého s hospitalizáciou maloletého, rodičia o maloletú od jej umiestnenia v L. L. V. K. (r. 2012) neprejavujú akýkoľvek záujem, za účelom poskytnutia rýchlej zdravotnej starostlivosti maloletej, a získanie súhlasu je spojené s ťažko prekonateľnými prekážkami, bol tu daný dôvod na postup súdu podľa ustanovenia § 60 ods. 1 Zákona o rodine a ustanovení ad hoc opatrovníka, a to F.

H., Z.. XX.X.XXXX, B. G. XXX/XX, X. - I. L. L. V. K.. Vzhľadom na vyššie citované zákonné ustanovenia a uvedené skutočnosti súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu, Krajskému súdu v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach.