

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 7T/124/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415010312
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašistová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2016:8415010312.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudca JUDr. Lucia Bašistová v trestnej veci obžalovaného W. N. a spol. pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18. februára 2016 takto

r o z h o d o l :

1/ W. N., nar. XX. XX. XXXX O. N., trvale bytom
N. N. Č.. XXXX/X, N.,
t. č. ÚVTOS Sabinov

2/ obž. V. Č., nar. XX. X. XXXX O. N., trvale bytom Ľ.,
adresa na doručovanie B..T.. Z. XX, Ľ.

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

v bode 1/ rozsudku

dňa 7. 12. 2014 spoločne po predchádzajúcej vzájomnej dohode, pod vplyvom požitého alkoholu, v čase asi o 17.00 hod., na parkovisku pred obytným domom na ul. Q.. Š. Č.. XX v N., chceli prepichnúť všetky štyri pneumatiky na osobnom motorovom vozidle Volkswagen Golf ev. č. N. XXX Z., pričom v tom čase z vchodu obytného domu vyšla T. B., ktorú schytil a vtiahol späť do bytovky obžalovaný W. N., nato obž. V. Č.U., B. K. a B. X. pristúpili k tomuto vozidlu, ktoré tam bolo zaparkované a za pomoci vreckového nožička prepichli všetky pneumatiky na vozidle v hodnote 260,- €, tak všetci odišli preč a po chvíli sa B. K. a V. Č. vrátili k vozidlu, na ktorom zase s vreckovým nožikom V. Č. poškríbal oba pravé okná, podal nôž Petrovi K., ktorý odkopol spätné zrkadlo, poškríbal karosériu vozidla, a to zadné pravé svetlo, predný blatník, zadný blatník, prednú kapotu, 2 ks dverí a zadné dvere, čím takto spôsobili pre majiteľku vozidla N. Z. škodu poškodením v sume celkovo 1 270,- €,

v bode 2/ rozsudku obžalovaný W. N.

Dňa 28. 4. 2014 osobne prevzal výzvu na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody vydanú Okresným súdom v Kežmarku v trestnom konaní vedenom pod sp. zn. 6T 87/2012, vydanú dňa 11. 4. 2014, podľa ktorej mal nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody v Prešove na výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov, a to do 11.5.2014, pričom do výkonu trestu nenastúpil, nenastúpenie trestu žiadnym spôsobom neospravedlnil, pričom následne bol dňa 21. 3. 2015 na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu odňatia slobody vydaný Okresným súdom v Kežmarku dňa 16. 3. 2015, dodaný orgánmi polície na výkon uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Prešove,

t e d a

obžalovaní W. N., V. Č.

- spoločným konaním úmyselne poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku škodu malú

obžalovaný W. N.

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom.

-

č í m s p á c h a l i

obžalovaný V. Č. v bode 1 rozsudku

- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

obžalovaný W. N. v bode 1,2 rozsudku

- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona.

z a t o s a o d s u d z u j ú

Obžalovaný W. N.

Podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 / šesť / mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd obžalovaného na výkon uloženého trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Ku skutku v bode 2/ rozsudku

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený rozsudkom Okresným súdom Kežmarok sp. zn. 7T 265/2014 zo dňa 30. 10. 2014, právoplatný dňa 12. 2. 2015 považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Obžalovaný V. Č.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 16 / šesťnásť / mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd obžalovaného na výkon uloženého trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 6T 77/2015 zo dňa 10. 12. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10. 12. 2015 a ktorým bol obžalovanému uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov nepodmienečne so zaradením do výkonu trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Ostatné výroky tohto rozsudku ostávajú nedotknuté.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd o d k a z u j e poškodenú N. Z., I.. XX. X. XXXX, G. Z. N., Q.. Š. XXXX/XX s jej nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaní vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

- spoločným konaním úmyselne poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku škodu malú

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie na Krajský súd v Prešove do 15 dní od oznámenia rozsudku podaním na Okresný súd v Kežmarku.