

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 5Er/523/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514204617
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Lampartová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2016:8514204617.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou Advocate s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnému: C. S., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom R. XX, o vymozenie 428,19 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd **zastavuje** exekučné konanie.

Súd **pri znávaní** súdneho exekútora JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, Záhradnícka 60, Bratislava trovy exekučného konania vo výške 20,82 eur a **ukladá** oprávnenému, aby tieto trovy uhradil súdneho exekútora v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Oprávnený nemá právo na náhradu trov exekučného konania.

odôvodnenie:

Oprávnený podal dňa 22.5.2014 súdneho exekútora návrh na vykonanie exekúcie pre vymozenie peňažnej sumy vo výške 428,19 eur s príslušenstvom na základe právoplatného a vykonateľného rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu spoločnosti Slovenská rozhodcovská a.s. so sídlom v Bratislave spisová značka SR 2245/06 zo dňa 23.6.2006. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, Exekútorový úrad Bratislava požiadal súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 5Er/523/2014-29 zo dňa 19.8.2015, právoplatným dňa 7.12.2015 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Prešove č.k. 21CoE/88/2015-41 zo dňa 28.10.2015, bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietnutá.

Podľa § 243d ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) na exekučné konania začaté v súlade s odsekom 1 alebo vedené na podklade rozhodcovského rozhodnutia vydaného v rozhodcovskom konaní, ktorého predmetom je spor spĺňajúci podmienky podľa osobitného predpisu, a ktoré neboli ukončené k 1. januáru 2015, sa použijú predpisy účinné do 31. decembra 2014.

Podľa § 2 ods. 1 prvej vety zákona č. 335/2014 Z. z. o spotrebiteľskom rozhodcovskom konaní, spotrebiteľským sporom je spor medzi dodávateľom a spotrebiteľom vyplývajúci zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiaci so spotrebiteľskou zmluvou.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.12.2014, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

S prihliadnutím na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie súd exekučné konanie, vedené na podklade rozhodcovského rozhodnutia vydaného v rozhodcovskom konaní, ktorého predmetom je spor spĺňajúci podmienky podľa osobitného predpisu - zák. č. 335/2014 Z.z. - postupom podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.12.2014 v celom rozsahu zastavil.

O trovách exekučného konania rozhodol súd podľa § 243c ods. 1 v spojení s § 200 ods. 2 Exekučného poriadku účinného do 31.5.2014 tak, že v súlade s § 47 ods. 3 Exekučného poriadku a v súlade s § 21a a 22 vyhl. MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov priznal exekútorovi trovy exekučného konania vo výške 20,82 eur a zaviazal oprávneného, aby ich uhradil exekútorovi v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia, pretože podaním návrhu na vykonanie exekúcie, na podklade exekučného titulu, ktorý je v rozpore so zákonom, zaviniť vznik nižšie uvedených trov, pričom odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice súdneho exekútora mal zaplatiť exekútorovi už pri jeho spísaní a túto následne potenciálne vymáhať od povinného ako trovy oprávneného v exekučnom konaní.

Trovy exekučného konania súdneho exekútora pozostávajú z odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice súdneho exekútora vo výške 16,60 eur, náhrady hotových výdavkov na poštovnom za doručenie žiadosti o udelenie poverenia vo výške 0,75 eur a 20 % DPH vo výške 3,47 eur, teda spolu sú vo výške 20,82 eur. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov na poštovné za doručenie žiadosti o udelenie poverenia v ním požadovanej výške 1,50 eur, nakoľko súdu je zo spisu známe, že predmetná žiadosť bola zasielaná v jednej obálke minimálne s jedným ďalším podaním, a preto sumu poštovného pomerne delil, medzi tieto dve veci. Súd taktiež súdnemu exekútorovi nepriznal náhradu hotových výdavkov na poštovnom za doručenie urgencie na vydanie poverenia vo výške 1,55 eur, nakoľko z exekučného spisu súd zistil, že toto podanie bolo súdu doručené osobne. Ak aj exekútor s doručením tohto podania mal nejaké náklady napr. v súvislosti s doručovaním cez svojho pracovníka alebo kuriéra, ktorý zásielku osobne priniesol na súd, výšku týchto nákladov spojených s doručením súd nemal preukázanú, preto ich náhradu súd exekútorovi nepriznal.

Súd zároveň rozhodol, že oprávnený nemá právo na náhradu trov exekučného konania podľa § 251 ods. 4 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie v zmysle § 202 ods. 2 O.s.p. a § 44 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.12.2014 nie je prípustné.

Podľa § 374 ods. 4 O.s.p. však proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca. Odvolanie proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka je možné podať do 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.