

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: OT/10/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3716896040
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3716896040.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu v Považskej Bystrici JUDr. Miroslav Číž, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 18. februára 2016 takto

rozhodol:

obvinená B. O. rod. O., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., prechodne bytom M. S., U. XXXX/XX, adresa na doručovanie písomností M. S., U. XXXX/XX, u B. O., okres M. S., nezamestnaná,

je vinná, že

napriek tomu, že bola rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia PZ Žilina - západ č. 15008323, zo dňa 24.11.2015, právoplatným dňa 24.11.2015, postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to v súvislosti s odcudzením tovaru v prevádzke DM Drogéria v Žiline, za čo jej bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- Eur,

napriek tomu, že bola rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 2T/1/2015-204, zo dňa 27.01.2015, právoplatným dňa 27.01.2015, odsúdená za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák., spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák., za čo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní deväť mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

dňa 15. februára 2016, potom čo vošla do priestorov K. C. v M. S., na P. O. č. XXXX, v čase okolo 19.58 hod., z regálu s vystaveným tovarom zobrala 1 ks ovládač na hernú konzolu PS4 Dualshock 4 black Controller čiernej farby a 1 ks ovládač na hernú konzolu PS4 Dualshock Controller striebornej farby, tovar vložila do prinesenej tašky vystlanej hrubou vrstvou alobalu a následne aj s tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti C., IČO XX XXX XXX, spôsobila škodu vo výške 104,80 Eur,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a taký čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,
t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. a

odsudzuje sa za to

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. l), n), § 37 písm. m) Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na trest 8 (slovom: osem) mesiacov odňatia slobody.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obvinená pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).