

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 8Er/822/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715209081
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Bednár
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3715209081.3

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Pohotovosť, s.r.o. IČO: 35807598, so sídlom Pribinova 25, Bratislava, zastúpený advokate, s.r.o., AK so sídlom so sídlom Pribinova 25, Bratislava a proti povinnému: E. Y., W.. XX.XX.XXXX, C. XXXX/XXX, T. F. vedenej na Exekútorskom úrade JUDr. Rudolfa Krutého so sídlom Záhradnícka 60, Bratislava pod sp. zn. EX 11491/15, o žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie zastavuje.

Oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania vo výške 21,78 € do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Oprávnený sa proti povinnému domáhal vymoženiu peňažnej sumy uvedenej v záhlaví uznesenia.

Tunajší súd uznesením č.k. 8Er/822/2015-10 zo dňa 7.10.2015 zamietol žiadosť o vydanie poverenia. Toto uznesenie potvrdil Krajský súd v Trenčíne dňa 19.01.2016 uznesením č.k. 2CoE/321/2015-20 právoplatným dňa 19.01.2016.

Podľa § 44 ods. 4 Ex. por. ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 200 ods. 2 Ex. por. Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie titulom odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 € a poštovného za žiadosť o udelenie poverenia vo výške 1,55 €, spolu teda 18,15 €. Súd navýšil trovy exekúcie o DPH, nakoľko súdny exekútor je platca DPH, spolu má teda súdny exekútor nárok na 21,78 € aj s DPH. Súd zaviazal k náhrade trov exekúcie oprávneného, pretože podľa názoru súdu došlo k zastaveniu exekúcie jeho zavinením, pretože oprávnený predložil súdnemu exekútorovi na vymoženie exekučný titul, ktorý bol materiálne nevykonateľný.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti

ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tunajší súd v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.