

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 1T/33/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415010094  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6415010094.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom, v konaní pred samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom, v trestnej veci proti obžalovanému S. H. st. a spol., pre prečin ublíženia na zdraví spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 1/2014 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/ a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18.02.2016, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaní :

- 1/ S. H. Z., D. XX.XX.XXXX S. Ž. D. C., H. N. C. H. XX, A., P. Ž. D. C.,
- 2/ S. H. O., D. XX.XX.XXXX S. Ž.L. D. C., H. N. Z. G. XXX, P. Ž. D. C.,
- 3/ H. H., D. XX.XX.XXXX S. Ž.L. D. C., H. N. Z. G. XXX, P. Ž. D. C.,
- 4/ I. Ž., D. XX.XX.XXXX S. Ž.L. D. C., H. N. Z. G. XXX, P. Ž. D. C.,

sa uznávajú vinnými, že

dňa 19.07.2014 v čase okolo 11.00 h na ulici Dolnej číslo XX/XX v Kremnici, na druhom poschodí bytového domu, obžalovaný S. H.U. st., obžalovaný S. H. ml. a V. Ž. búchali na dvere bytu M. A., na čo im otvoril jeho brat L. A., ktorý tam bol v tom čase na návšteve, tohto vyzvali, aby s nimi vyšiel von pred bytový dom, čo aj urobil v sprievode V. Ž., následne však obžalovaný S. H. st. a obžalovaný S. H. ml. vykopli vchodové neuzamknuté dvere, ktoré boli z vonkajšej strany zabezpečené tzv. guľou, vošli do bytu, následne prešli do dverí vedúcich do obývacej miestnosti spojenej s kuchyňou, prešli k M. A., ktorý v tom čase spal na gauči, budili ho s tým, že má ísť von a keď nereagoval, vytiahli ho z bytu von, kde pred bytovým domom začali spoločne s V. Ž., obžalovaným I. Ž. a obžalovaným H. H. biť L. V. M. A. do oblasti tváre, kopali ich na zem, po príchode hliadky mestskej polície z miesta ušli, pričom týmto konaním spôsobili L. A., D. XX.XX.XXXX otras mozgu, pomliaždeniny hrudníka s dobou práceneschopnosti 23 dní a M. A., D. XX.XX.XXXX pohmoždenie hlavy v oblasti záhlavia, pohmoždenie krčnej chrbtice, odreniny a pohmoždenie v oblasti oboch kolien a predlaktiach s dobou práceneschopnosti 10 dní a Sociálnej poisťovni, pobočka Žiar nad Hronom škodu vo výške 203,10 eur,

t e d a

obžalovaní 1/ S. H. Z.. V. X/ S. H. ml.

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlija iného a prekonalí prekážku, ktorej účelom bolo zabrániť vniknutiu,

- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví,
- spoločným konaním sa dopustili fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti tým, že napadli iného,

obžalovaní 3/ H. H. V. X/ I. Ž.

- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví,
- spoločným konaním sa dopustili fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti tým, že napadli iného,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný 1/ S. H. Z.. V. X/ S. H. ml.

- prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 156 odsek 1 Trestného zákona a prečinom výtržníctva spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona,

obžalovaný 3/ H. H. V. X/ I. Ž.

- prečin ublíženia na zdraví spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 156 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j ú

obžalovaný 1/ S. H. st.

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 56 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, na peňažný trest vo výške 1.000,- eur /slovom: jedentisíc eur/.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona, vymožená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona, súd obžalovanému ustanovuje, pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

obžalovaný 2/ S. H. ml.

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 48 /štyridsaťosem/ mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2 T 9/2015 zo dňa 06.03.2015, právoplatným dňa 11.08.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obžalovaný 3/ H. H.

podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 /tridsaťšesť/ mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2 T 92/2015 zo dňa 07.05.2015, právoplatným dňa 11.08.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obžalovaný 4/ I. Ž.

podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodeného L. A., D. XX.XX.XXXX S. Ž. D. C., H. N. G., W. XX/XX, poškodeného M. A., D. XX.XX.XXXX S. N. N., H. N. G., W. XX/XX a poškodenú Sociálnu poisťovňu, pobočka Žiar nad Hronom, Sládkovičova 17, 965 01 Žiar nad Hronom 1, IČO: 30 807 484 s ich nárokmi na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaný výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 33/2015. Poškodený môže podať odvolanie len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.