

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 14Co/131/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714204163
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Majerník
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8714204163.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, IČO: 47 233 516, proti žalovanému: T. J., W.. X.X.XXXX, trvale bytom L. Š., T. XXX/XX, prechodne bytom U., Q. XXX/XXX, o zaplatenie 1.636,91 eur s prísl., o späťvzatí žaloby takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie žaloby, zrušuje rozsudok súdu prvého stupňa a konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

Prvostupňový súd rozsudkom č. k. 10C/94/2014-29 zo dňa 23.9.2015 žalobu zamietol a účastníkom náhradu trov konania nepriznal.

Ešte pred nadobudnutím právoplatnosti rozsudku doručil žalobca súdu podanie zo dňa 4.11.2015, ktorým vzal žalobu v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť.

Vzhľadom na to, že žalobca vzal žalobu späť po rozhodnutí súdu prvého stupňa (po vydaní rozsudku), avšak pred nadobudnutím jeho právoplatnosti, predložil prvostupňový súd vec odvolaciemu súdu na rozhodnutie podľa § 208 O.s.p..

Späťvzatie žaloby odvolací súd zaslal žalovanému a vyzval ho, aby súdu v lehote 5 dní od doručenia tejto výzvy oznámil, či súhlasí so späťvzatím žaloby s tým, že ak sa v uvedenej lehote nevyjadrí, bude sa predpokladať, že proti späťvzatiu žaloby nemá námietky.

Späťvzatie žaloby spolu s výzvou na vyjadrenie boli žalovanému doručené dňa 4.2.2016.

Podľa ustanovenia § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V prípade, že po rozhodnutí súdu prvého stupňa, avšak pred nadobudnutím právoplatnosti tohto rozhodnuti, dôjde súdu podanie označené ako späťvzatie žaloby, je po predložení veci odvolací súd oprávnený skúmať len to, či takýto prejav vôle urobil účastník, ktorý predtým žalobu podal, či z hľadiska obsahu sa jedná skutočne o späťvzatie žaloby, a či späťvzatie výslovne nenamieta druhý účastník. Pokiaľ sú tieto podmienky splnené, odvolací súd späťvzatie pripustí, rozhodnutie súdu prvého stupňa zruší a konanie zastaví.

V danom prípade došlo k späťvzatiu žaloby skutočne žalobcom, a podľa obsahu podania, ktorým došlo k tomuto späťvzatiu, je jednoznačné, že ide o späťvzatie žaloby v celom rozsahu. Žalovaný na výzvu súdu v stanovenej lehote a ani do dnešného dňa neprejavil nesúhlas s týmto späťvzatím. Preto odvolací súd späťvzatie žaloby pripustil, rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zák. č.757/2004 Z. z.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.