

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 29P/252/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122208125
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vorobelová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122208125.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú Y. H., nar. XX.XX.XXXX, pochádzajúcu z matky mal. Y. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., J. V. X a z otca O. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. - R., X. L. XX, o návrhu H.. Y. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., J. V. X o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. z a m i e t a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia.
- II. žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.09.2022 navrhovateľka žiada, aby súd zveril mal. Y.K. H., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti navrhovateľky.
2. Navrhovateľka svoj návrh odôvodnila skutočnosťou, že od 01.07.2022 je mal. Y. F. spolu so svojou mal. dcérou Y. H. na hosťovskom pobyte v domácnosti navrhovateľky. Maloletá matka sa stará o mal. Y. s pomocou navrhovateľky.
3. Okresný súd Prešov uznesením zo dňa 27.01.2022, č. k. 30P 257/2021-31 uložil mal. Y. H. výchovné opatrenie - pobyt v CDaR sv. X. Y. H. na dobu najviac 6 mesiacov. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 22.08.2022, sp. zn. 28P 152/2022 súd zastavil konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti a určenie výživného pre mal. Y. F., nar. XX.XX.XXXX a zrušil neodkladné opatrenie tunajšieho súdu č. k. 27P/118/2022-13 zo dňa 17.05.2022, ktorým bola mal. Y. F. zverená do starostlivosti CDaR R.. X. Y. H..
4. Maloletá matka sa o mal. Y. H. stará v domácnosti navrhovateľky, ktorá je jej pestúnkou. Plnoletý otec prejavuje o maloletú sporadický záujem. Mal. matka si podala návrh na priznanie rodičovských práv a povinností vo vzťahu k mal. Y. H..
5. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.
6. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (CSP) neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.
7. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

9. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 333 CSP neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

11. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (CMP) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

12. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

13. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

15. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

16. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

17. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla, avšak dočasná úprava pomerov účastníkov v prípadoch, kedy účastník podávajúci návrh na takéto rozhodnutie osvedčí naliehavosť potreby takéhoto postupu, odrážajúcu nemožnosť vyčkať do konečného rozhodnutia vo veci samej, alebo zabezpečenie výkonu existujúceho, prípadne ešte nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia. Úpravou neodkladných opatrení je umožnené urýchlené a pružné riešenie takých situácií, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia musí byť zrejmá z jeho samotného obsahu resp. aj z písomných dôkazov k nemu pripojených.

18. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana (§ 326 ods. 1 CSP). Samotná lehota na rozhodnutie indikuje, že súd nerozhoduje na základe štandardného dokazovania, ale vychádza z osvedčenia práv účastníkov a z osvedčenia porušenia týchto práv. Zákonnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladne upraviť pomery účastníkov konania.

19. Súd vzhľadom na krátku zákonnú lehotu na rozhodnutie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vychádzal pri rozhodovaní z listinných dôkazov, na základe ktorých dospel k záveru, že neodkladná úprava nie je v tomto prípade potrebná.

Vzhľadom na skutočnosti vyplývajúce z predložených písomností mal súd za to, že súčasná situácia v rodine maloletej nevyžaduje zásah nariadením neodkladného opatrenia, keďže nebola preukázaná naliehavosť potreby dočasne upraviť pomery v rodine maloletej v zmysle návrhu podaného navrhovateľkou.

Život, zdravie, psychický a fyzický vývoj maloletej Y. H. nie je ohrozený. Maloletá je v starostlivosti svojej maloletej matky, ktorá si podala návrh na priznanie rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletej. V súčasnosti nebola preukázaná ani žiadna nezhoda rodičov ohľadne výchovného prostredia maloletej. Starostlivosť o maloletú je zabezpečovaná jej maloletou matkou za pomoci navrhovateľky, ktorá je pestúňkou maloletej matky.

V konaní nebolo jednoznačne osvedčené porušenie či ohrozenie najlepšiemu záujmu maloletej, ktoré by v tak závažnej otázke, akou je otázka osobnej starostlivosti, umožnilo úpravu pomerov v rodine neodkladným opatrením. S poukazom na uvedené nie je dôvod neodkladným opatrením zverovať mal.

Y. H. do osobnej starostlivosti navrhovateľky, preto súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

20. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Prešov.

V zmysle § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitosti uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).