

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 10C/21/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722201354  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722201354.4

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, IČO: 47 232 480, proti žalovanej: V. D. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX/XX, XXX XX D., o zaplatenie sumy 680,52 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e .**

II. Žalovaná **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

III. Žalobcovi súd **v r a c i a** krátený súdny poplatok zo žaloby vo výške 33,80 Eur po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému, ktorým je Slovenská pošta, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice.

### o d ô v o d n e n i e :

. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 07.04.2022 domáhal rozhodnutia súdu, ktorým by zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi sumu 680,52 Eur s príslušenstvom a nahradiť mu trovy súdneho konania.

2. Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 10C/21/2022-20 zo dňa 03.05.2022, ktorým zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 680,52 Eur spolu s príslušenstvom a na náhradu trov konania žalobcovi. Proti uvedenému platobnému rozkazu podala žalovaná v zákonnej lehote dňa 30.05.2022 odôvodnený odpor, na základe ktorého bol platobný rozkaz zrušený.

3. Žalovaná tunajšiemu súdu dňa 09.08.2022 doručila podanie označené ako „Vyjadrenie“ zo dňa 08.08.2022, v ktorom uviedla, že po čiastočnom späťvzati žaloby zostala predmetom sporu suma 167,33 Eur, ktorá pozostávala z istiny 148,48 Eur, poštovného 1,85 Eur a pokuty 17,00 Eur, a ktorú dňa 07.08.2022 uhradila na účet žalobcu bankovým prevodom, ktorý priložila k predmetnému vyjadreniu.

4. Následne žalobca doručil tunajšiemu súdu dňa 16.08.2022 vyjadrenie a čiastočné späťvzatie žaloby vo výške 167,33 Eur a naďalej sa domáha priznania náhrady trov konania. K čiastočnému späťvzatiu žaloby doručila žalovaná tunajšiemu súdu dňa 16.09.2022 vyjadrenie zo dňa 12.09.2022, v ktorom uviedla, že s návrhom žalobcu na čiastočné späťvzatie súhlasí, avšak nesúhlasí, aby bola zaviazaná na náhradu trov konania žalobcovi v žalovanej časti istiny v sume 515,04 Eur, ktorá bola premlčaná a taktiež poukazuje na §257 CSP. Podľa názoru žalovanej sú v danom prípade dôvody hodné osobitného zreteľa v tom, že podstatná časť žalovanej istiny bola premlčaná, avšak aj napriek tomu si ju žalobca v predmetnom konaní uplatnil.

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatíu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo pojednávanie, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení bez skúmania postoja žalovaného k späťvzatíu žaloby, keďže jeho prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 146 ods. 1 CSP bez právneho významu.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Náhradu trov konania súd žalovanej nepriznal, nakoľko s ohľadom na dôvod späťvzatia návrhu, ktorým je skutočnosť, že zastavenie konania vo väčšej časti - v časti istiny 515,04 Eur procesne zavinil žalobca, ktorý si uplatnil nárok z premičanej pohľadávky, a teda v danej časti bola úspešnou stranou žalovaná (úspech žalovanej 75,68 %), čo sa však týka čiastočného späťvzatia v časti 167,33 Eur, ktorú žalovaná zaplatila počas konania, úspešnou stranou v danej časti bol žalobca, a teda procesne zavinila zastavenie konania v menšej časti žalovaná (úspech žalobcu 24,58 %). V zmysle ustanovenia § 256 ods. 1 CSP je teda úspešnejšou stranou konania žalovaná, ktorá by mala mať nárok na náhradu trov konania, avšak nakoľko žalovanej žiadne trovy konania nevznikli, súd rozhodol tak ako je uvedené v II. výroku predmetného rozhodnutia, a teda jej trovy konania nepriznal.

12. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

13. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

14. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

15. Nakoľko bola žaloba vzatá späť pred prvým pojednávaním, súd má zo zákona povinnosť vrátiť žalobcovi krátený súdny poplatok zo žaloby vo výške 33,80 Eur, ktorý bude vrátený žalobcovi po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému e-Kolok.

§ 144 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 145 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 146 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 256 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 262 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 11 ods. 3, 4, 6 písm. b) zák. č. 71/1992 Zb.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.